**4P040** 

## N<sub>2</sub>OとCO<sub>2</sub>の内殻イオン化状態の理論的研究

(京大院工<sup>1</sup>、東北大多元研<sup>2</sup>)玉置亮太<sup>1</sup>、江原正博<sup>1</sup>、上田 潔<sup>2</sup>、中辻 博<sup>1</sup>

【序】最近、Spring8 において、N<sub>2</sub>O と CO<sub>2</sub>の内殻イオン化状態の高分解能の光電子スペクトル が観測された。イオン化スペクトルには振動構造が存在するが、N<sub>2</sub>O では振動スペクトルの詳細 な理論研究はこれまでに報告されていない。我々はこれまで、CO や N<sub>2</sub>の内殻イオン化状態の主 ピーク、サテライトにおける振動スペクトルの精密な帰属を行ってきた[1,2]。本研究では、N<sub>2</sub>O と CO<sub>2</sub>の内殻イオン化状態の構造変化を理論的に研究し、実験スペクトルの精密な帰属を行った。 【方法】まず、内殻電子過程の研究で利用されている Equivalent core model を適用し、N<sub>2</sub>O と CO<sub>2</sub>の内殻イオン化状態を、SAC 法を用いて計算した。N<sub>2</sub>O では、terminal の N1s からのイオ ン化状態である Nt と center の N1s からのイオン化状態である Nc の二つのイオン化状態につい て検討した。基底関数は cc-pVTZ を用いた。内殻イオン化状態の平衡構造は解析的エネルギー微 分法で求めた。核座標は R<sub>NN</sub> と R<sub>NO</sub> の binding coordinate を採用し、直線構造について 2 次元 のポテンシャル曲面を求めた。R<sub>NN</sub>=1.0 ~ 1.3 A, R<sub>NO</sub>=1.0 ~ 1.3A の 49 の構造における計算を行 い、得られたポテンシャル曲面を(1)式の関数でフィットした。

$$V(r_1, r_2) = \sum_{i,j=0}^{5} B_{ij} (1 - e^{-a_1(r_1 - r_{1e})})^i (1 - e^{-a_2(r_2 - r_{2e})})^j$$
(1)

振動波動関数はグリッド法に基づいて計算した。各振動モードには 32×32の Hermite DVR, (2) 式を用いた。振動の波動関数からフランク・コンドン因子を計算した。

$$x_{j}(x) = (2^{j} j!)^{-1/2} (m\omega/\pi)^{1/4} H_{j} \left(\sqrt{m\omega}(x-\tilde{x})\right) e^{-m\omega(x-\tilde{x})^{2}/2}$$
(2)

2次元の binding coordinate のハミルトニアンは(3)式で与えられる。

$$H = -\frac{1}{2\mu_1}\frac{\partial^2}{\partial r_1^2} - \frac{1}{2\mu_2}\frac{\partial^2}{\partial r_2^2} + \frac{1}{m_c}\frac{\partial}{\partial r_1}\frac{\partial}{\partial r_2} + V(r_1, r_2)$$
(3)

CO2分子についても、内殻イオン化状態の計算を行い、2次元の振動解析を行った。

【結果と考察】

(1) N<sub>2</sub>Oの内殻イオン化状態

理論計算で得られた平衡構造を図1に示す。Ntイオン化状態では、RNN=1.113A, RNO=1.113A と なり、基底状態と比べて結合長は短くなる。この平衡構造を用いて計算した振動解析の結果を表 1、表2に示す。振動エネルギーに関しては、実験値をほぼ再現したが、理論計算で得られたポ テンシャル曲面で計算した振動スペクトルは、実験との誤差が大きい。そこでポテンシャル曲面 の形状は変化させず、平衡構造のみ変化させ、フランク・コンドン因子をよく再現するようにフ ィットした。その結果を表2および図2に示す。このことから振動スペクトルの強度は、平衡構 造に大きく依存しており、理論値の誤差は0.005A以内であるにもかかわらず、スペクトルの形 状は大きく異なることがわかる。また、Ncイオン化状態では、準安定のポテンシャル井戸の外に 解離状態を確認した。従って、Ncの振動スペクトルでは、(002)の振動状態までが観測される と考えられ、それ以上の振動レベルは、観測されないことがわかった。

1.120 1.184 1.113 1.113 1.113 1.1229	$\underset{1.120}{\text{N}_{\text{c}}} \overset{\text{O}}{1.184} O$	$N_{t}^{+} N_{c} O$ 1.113 1.113	$N_{t} = N_{c}^{\dagger} O$ 1.113 1.229
--------------------------------------	---	---------------------------------	---

表.1 N2Oの内殻イオン化状態の振動エ 表.2 N2Oの内殻イオン化スペクトルのFCF ネルギー(meV) Theory Exptl Level Theory Fit Exptl. N<sub>t</sub>-1 N<sub>t</sub>-1 1.00 Sym. (000)0.95 186 186 1.00 Anti. 304 304 (001) 1.00 0.84 0.84 0.47 (002) 0.31 0.31  $N_c^{-1}$ 0.35 0.31 0.31 (100) 114 Sym. 115 N\_<sup>-1</sup> (000)Anti. 249 250 1.00 1.00 1.00 (001) 0.37 0.61 0.62 (002) 0.04 0.19 0.18 (100) 0.06 0.04 0.05  $N_t^{-1}$ N ,-1 Exptl. Exptl.  $N_t^{-1}$ N <sub>c</sub><sup>-1</sup> SAC (001) SAC (000) (000) (100) Intensity (002) (100) (200)-0.5 -0.5 1.5 Relative energy / eV Relative energy / eV 図.2 N<sub>2</sub>Oの内殻イオン化状態の振動スペクトル

図.1 N<sub>2</sub>Oの基底状態、内殻イオン化状態の平衡構造

(2) CO<sub>2</sub>の C1s, O1s イオン化状態

図3にCO2の内殻イオン化状態の平衡構造を示す。この構造から、C1sイオン化状態では非対称 伸縮モードはほとんど関与せず、対称伸縮振動モードが主に励起され、O1s状態では逆に非対称 伸縮振動モードが主に励起される。



図.3 CO2の基底状態、内殻イオン化状態の平衡構造

今後、SAC-CI 法により、Core-hole 状態を直接求め、より精密なポテンシャル曲面に基づく振動 解析を行い、その結果について報告する。

[1] K. Ueda, M. Hoshino, T. Tanaka, M. Kitajima, H. Tanaka, A. De Fanis, Y. Tamenori, M. Ehara, F. Oyagi, K. Kuramoto,

H. Nakatsuji, Phys. Rev. Lett. 94, 243004 1-4 (2005).

[2] M. Ehara, H. Nakatsuji, M. Matsumoto, T. Hatamoto, X.-J. Liu, T. Lischke, G. Pruemper, T. Tanaka, C. Makochekanwa,

M. Hoshino, H. Tanaka, J. R. Harries, Y. Tamenori, K. Ueda, J. Chem. Phys. 124, 124311-1-8 (2006).