3P035

BINAP 配位子により誘起された金 11 量体の光学活性

(分子研¹, 近畿大², CREST³) ○柳本 泰¹, 根岸 雄一¹, 藤原 尚², 佃 達哉^{1,3}

【序】 有機配位子による金属クラスターの表面修飾は、クラスターの安定 性、化学的性質,電子状態を制御する上で極めて重要なプロセスである。近 年、キラルな有機配位子(L-グルタチオン^[1]、D-/L-ペニシルアミン^[2]、 R-/S-BINAP^[3])によって保護された金クラスターが、表面配位子のキラリティ ーを反映した光学活性を示すことが相次いで報告されている。特にチオール 保護金クラスターの光学活性の起源については、チオールが配位することに よるコアの幾何構造の歪み^[1,4]やコアの電子密度の歪み^[2,5]などが指摘されて いるが、いまだに明確な結論が得られていない。その解明を妨げている最大 の理由は、クラスターの幾何構造に関する情報が乏しいことにある。これに 対して、ホスフィン保護金11量体は、単結晶X線回折実験を通して幾何構 造に関する情報が最も豊富な金属クラスター化合物であり、光学活性の起源 を調べる上で理想的な系であるといえる。典型的には Chart 1 に示す通り, 1 つの金原子を中心にその周囲を 10 個の金原子が取り囲んだ構造を取ること が知られている.また、表面を構成する原子の割合が極めて高いことから、 表面修飾によって顕著な光学活性が誘起されると期待される。そこで本研究 では、代表的な軸不斉配位子である BINAP によって保護された金 11 量体の 合成法を開発し、その光学活性について調べたので報告する[6]。



Ar = aryl group Chart 1. Structure of undecagold cluster.



【合成】まず, KAuBr₄と2,2'-チオジエタノールの反応により *in situ* で調 製した金(I)イオンとBIANP (Chart 2)とを錯形成させ、シリカゲルクロマトグ ラフィーにより精製を行い、金(I)錯体 BINAP-Au₂Br₂の R 体(**1***R*)と S 体(**1***S*)

をそれぞれ合成、単離した。次に錯体 1*R/LS* を前駆体として、それぞれのジクロロメタン溶液に NaBH₄ を加え、 化学的還元によってクラスターの調製を行った。生成したクラスターは水とヘキサンで数回洗浄処理を行い、 BINAP 保護金クラスター2*R*, 2*S* を得た。

 $R-/S-BINAP + 2Au(I)Br \longrightarrow Au(I)_2Br_2(R-/S-BINAP) \xrightarrow{\text{NaBH}_4 (2 \text{ equiv})} Au(0):R-/S-BINAP \text{ clusters}$ $1R/1S \xrightarrow{\text{CH}_2Cl_2, \text{ rt, } 2h} 2R/2S$

【評価と考察】まず 2R,2S の化学組成を調べるため、エレクトロスプレーイオン化法による質量分析を行なったところ、Figure 1 に示すように、質量スペクトルには二本のピークが観測された。それぞれのピー

クは [Au₁₁(BINAP)₄Br₂]⁺, [Au₁₁(BINAP)₄Br]²⁺と帰属され、同位体パ ターンもシミュレーションと良い一致を見た。低質量側のピーク はイオン化の過程で Brが脱離したことに由来すると考えられる ので、今回行った合成法においては[Au₁₁(BINAP)₄Br₂]⁺の組成の金 11 量体が高い選択性で得られていることが明らかとなった。さら に透過型電子顕微鏡観察においても平均サイズ 0.9 ± 0.2 nm の単 分散クラスターが観測され (Figure 2)、またそれらの紫外可視吸収 スペクトルは既知の金 11 量体 [Au₁₁(TPP)₈Cl₂]⁺(3)^[7], Au₁₁(PTMB)₇X₃ (4, Nanoprobe 社製)と酷似しており(Figure 3)、こ の質量分析の帰属を支持する結果となった。





Chart 2. Phosphine ligands employed in the present study.

次に、これら得られた BINAP 保護金 11 量体の光学活性について調べるため に、円二色性(CD)スペクトルの測定を行 った。 2*R*, 2*S* からは吸収スペクトルに 対応して 250 – 500 nm の領域でそれぞ れ顕著な正負対称のコットン効果が観 測された(Figure 4 (b))。この CD スペク トルを基に異方性因子を示す g 値(Δε/ε) を算出すると(Figure 4 (c))、これまでに 報告されている同程度のコアサイズの



Figure 2. TEM image and core size distribution of 2*R*.

チオラート保護(L-グルタチオン^[1]、D-/L-ペニシルアミン^[2])金クラス ターの値と比較して数倍程度大きいことがわかった。また金原子間 に結合を持たない前駆体1は350 – 500nmの波長領域で電子遷移を 示さず(Figure 4 (a))、さらに1の250 – 350 nm におけるg 値は2の値 と比較すると数百分の一のオーダーであった。したがって、この金 11量体に観測された光学活性は、配位子と金コアの間の電荷移動遷 移や配位子内の電子遷移による寄与は小さく、金11量体コア内部に 局在化した電子遷移に誘起されたものであることが分かる。一方、 これに対してアキラルな配位子で保護された金11量体3と4からは コットン効果は観測されなかった。

金 11 量体は配位子間の立体反発によってコアの幾何構造が変形 することが知られており¹⁸、金 11 量体コアの構造が比較的柔軟であ ることが予想される。本実験で用いた BINAP 配位子は二組のトリア リルホスフィンをビナフチル骨格で固定した分子であり、またその 二面角は立体的に制限されている。従って、通常のトリアリルホス フィンで保護された金 11 量体の幾何構造に基づいて考えると、 BINAP 分子がクラスター表面に配位した場合、その BINAP 配位子 には強いひずみが生じていることが予想される。実際、前駆体の金 原子間距離 (~6.0 Å)は一般的な金 11 量体の金原子間距離 (2.8-3.3 Å) と比較すると長くなっている。こうした配位子のひずみは柔軟な金 11 量体コアに伝播しキラルな幾何構造へと変形を引き起こしている 可能性がある。その結果として、金 11 量体コアからの光学活性が発 現したものと考えられる。



Figure 3. Optical absorption spectra of 2*R*, 3, and 4.



Figure 4. (a) Optical absorption spectra of 1*R*, 2*R*, and (b) ellipticity and (c) anisotropy factor (g-value) of 2, 3.

References

- [1] T. G. Schaaff, R. L. Whetten, J. Phys. Chem. B, 2000, 104, 2630.
- [2] H. Yao, K. Miki, N. Nishida, A. Sasaki, K. Kimura, J. Am. Chem. Soc., 2005, 127, 15536.
- [3] M. Tamura, H. Fujihara, J. Am. Chem. Soc., 2003, 125, 15742.
- [4] C. E. Román-Velázquez, C. Noguez, I. L. Garzón, J. Phys. Chem. B, 2003, 107, 12035.
- [5] M.-R. Goldsmith, C. B. George, G. Zuber, R. Naaman, D. H. Waldeck, P. Wipf, D. N. Beratan et al., *Phys. Chem. Chem. Phys.*, **2006**, 8, 63.
- [6] Y. Yangimoto, Y. Negishi, H. Fujihara, T. Tsukuda, J. Phys. Chem. B, 2006, 110, 11611.
- [7] G. H. Woehrle, M. G. Warner, J. E. Hutchison, J. Phys. Chem. B, 2002, 106,9979.
- [8] K. Nunokawa, S. Onaka, T. Yamaguchi, T. Ito, S. Watase, M. Nakamoto, Bull. Chem. Soc. Jpn., 2003, 76,1601.