## 2P028 真空紫外光イオン化赤外解離分光法を用いたホルムアミドの水素結合ク ラスターの振動分光

(東北大院理) 〇酒井大地、松田欣之、蜂屋正樹、森麻由美、藤井朱鳥、三上直彦

【序】ホルムアミドは、アミド結合を持つ最も単純な分子であり、気相孤立系に生成される ホルムアミドの水素結合クラスターは、生体分子の溶媒和モデルとして、正、負イオンとも に、光電子、赤外分光などにより広域に研究されてきた。[1] 一方、中性のホルムアミドのク ラスターについては、ホルムアミドが紫外領域に適当な発色団を持たないことから、従来の 紫外光による蛍光や多光子イオン化信号をプローブするレーザー多重共鳴分光法を用いる ことができないため、分光学的な研究の報告例は少ない。最近、Schermannらは、電子付着 による負イオン信号を検出する赤外解離分光法を用いて、中性のホルムアミド-水(1:1)クラス ター、ホルムアミド二量体の赤外スペクトルの観測に成功した。[2] このように、中性のホ ルムアミドのクラスターの振動分光学的研究には、新しい方法論が必要とされる。

昨年、我々は、真空紫外一光子イオン化検出に基づく赤外解離分光法(VUV-ID-IRPDS、 VUV-ionization-detected IR predissociation spectroscopy)を開発した。[3] ホルムアミドのイオン 化エネルギーが、10.2 eV と真空紫外領域にあり、真空紫外一光子でホルムアミドをイオン 化できるため、VUV-ID-IRPDS によるホルムアミドの水素結合クラスターの質量選別赤外ス ペクトルの観測が可能である。

本研究では、ホルムアミドの溶媒和クラスターについて、VUV-ID-IRPDS を適用し、赤外 スペクトルの観測を行った。溶媒分子として水やメタノールを用い、中性のホルムアミドの クラスターについて、赤外スペクトルの観測および ab-initio 計算により、クラスターの構造 の決定、分子間相互作用の知見を得ることを目的とした。

【実験】Fig.1 に、VUV-ID-IRPDS の励起スキームを示す。超 音速ジェット中に生成したクラスターを、真空紫外一光子に よりイオン化し、そのイオン信号強度をモニターする。波長 可変赤外光(差周波で発生)を、真空紫外光より~50 ns 先に 入射する。赤外光の波長がクラスターの振動準位に共鳴し解 離が誘起されると、クラスターの分布数が減少する。この減 少を、モニターするイオン信号強度の減少として観測する分 光法である。

真空紫外光には、Xe-Ar 混合気体を媒体として 355 nm (Nd:YAG レーザーの THG)を三倍波発生した 118 nm の光を用 いた。イオン信号は、飛行時間型質量分析計で観測した。



【結果】Fig.2 に 118 nm 光イオン化によるホルムアミドと水のクラスターのマススペクトル を示す。118 nm 光イオン化によるホルムアミド-水系のマススペクトルには、プロトン付加し たクラスターとプロトン付加していないクラスターの両方が観測される。118 nm 一光子によ るイオン化過程において、イオン化に伴う余剰エネルギーが小さいことから、プロトン付加 していないクラスターカチオンのイオン化過程では、クラスターの解離が起こっていないと 考えられる。よってクラスターのイオ ン信号強度をモニターすることにより、 質量選別された中性のホルムアミドの 赤外スペクトルの観測が可能である。

Fig.3 にVUV-ID-IRPDSにより測定し た(a)ホルムアミド-H2Oと(b)-CH3OHの 赤外スペクトルを示す。Fig.3(a)のホル ムアミド-H2Oの赤外スペクトルには、 水素結合したNHとOH伸縮振動および free OHとCH伸縮振動が観測され、 Schermannらの結果と対応している。ま た、Schermannらの測定していない領域 (3200 cm<sup>-1</sup>付近)にもピークが観測され、 ホルムアミドのv4+v5の結合音と考え ている。Fig.3(b)のホルムアミド -CH3OH の赤外スペクトルにおいては、 3480 cm<sup>-1</sup>にブロードなピークが観測さ れる。このピークを、水素結合したNH とOH伸縮振動が重なったものと帰属 した。以上の結果から、ホルムアミド -H2O 、-CH3OH共に、二つの水素結合 を介した環構造を形成すると考えられ、 Lovasらのマイクロ波分光による構造 解析の結果[4]と一致する。



現在、さらに多くの溶媒分子を含むクラスターの赤外スペクトルの系統的な測定、および スペクトルの正確な帰属を行うため、ab-initio 計算および基準振動計算により研究を進めてい る。

- [1] (a) C. Chaudhuri, J. C. Jiang, C. –C. Wu, X. Wang, and H. –C. Chang, J. Phys. Chem. A, 105, 8906,
  (2001). (b) C. –C. Wu, J. C. Jiang, I. Hahndorf, C. Chaudhuri, Y. T. Lee, and H. –C. Chang, J. Phys. Chem. A, 104, 9556 (2000). (c) T. Maeyama, Y. Negishi, T. Tsukuda, I. Yagi, and N. Mikami, Phys. Chem. Chem. Phys. 8, 827 (2006).
- [2] (a) B. Lucas, G. Grégoire, F. Lecomte, B. Reimann, J. –P. Schermann, and C. Desfrançois, Mol. phys. 103, 1497 (2005).
  (b) B. Lucas. F. Lecomte, B. Reimann, H. –D. Barth, G. Grégoire, Y. Bluteiller, J. –P. Schermann, and C. Desfrançois, Phys. Chem. Chem. Phys. 6, 2600 (2004).
- [3] Y. Matsuda, M. Mori, M. Hachiya, A. Fujii, and N. Mikami, Chem. Phys. Lett. 422, 378 (2006).
- [4] F. J. Lovas, R. D. Suenram, G. T. Fraser, C. W. Gillies, and J. Zozom, J. Chem. Phys. 88, 722 (1988).