3C02

Alg₃/Al界面の構造と電子状態に関する理論的研究

(阪大産研¹, JST-CREST^{2,} 産総研³) 柳澤 将^{1,2}, 森川良忠^{1,2,3}

[**序**] Alq₃ (tris-(8-hydroxyquinoline) aluminum)は、有機EL素子の発光・輸送層物質として広く用いら れている。特にAlq₃膜とAl電極からなる界面(Alq₃/Al)は、電子注入効率の点ですぐれており、 この界面を利用した素子の性能向上のための研究が精力的に行なわれている。このような素子の



性能の制御には、界面電子構造の基礎的理解が役立つと考えられる。有機 /金属界面における電子注入効率は、有機層側の最低非占有準位(LUMO)と 金属のフェルミ準位の接合によって支配される。このエネルギー準位の接 合は、界面電気二重層による有機層側のエネルギー準位の相対的変化でも たらされる。本研究では、第一原理電子状態計算によってAlq₃/Al界面での 電気二重層の起源を探ることを目的とした。



[計算方法] 計算は、第一原理分子動力学計算プログラム STATE により行 なった。密度汎関数法(DFT)の計算における交換・相関効果は、一般化勾配 近似 (GGA) または局所密度近似(LDA)により取り込んだ。電子 イオン間 相互作用は、ウルトラソフト擬ポテンシャルにより記述し、波動関数と電 荷密度を平面波により展開した。

Al 電極は、3 層または6層の原子層からなる Al(111)の周期的スラブでモデルし、表面垂直方向のスラブ間には2.3 nm 程度の真空層を挿入した。実

験の電極表面で予期される表面の粗さの効果を取り込むために Al(332)の

Fig. 1 Geometric structures of Alq₃; (a) *mer* (b) *fac*

ステップ表面や、AI 原子が吸着した Al(111)表面(Al/Al(111))による計算も行なった。Al(111)表面 には表面方向に一層あたり 4×4 個の AI 原子を、Al(332)では 4×6 個の AI 原子を用いた。界面の 構造最適化計算には 2×2 の k 点サンプリングを、その構造を用いた状態密度(DOS)計算には 4×4 の k 点サンプリングを行なった。

[計算結果] a. Alq3分子

Alq₃分子には、二つの安定な幾何異性体 (facial, meridional)が存在する (Fig. 1)。これらは永 久双極子を持ち、本研究では 6.9D (*fac*)、3.6D (*mer*)と見積もられた。

b. Alq₃/Al界面

Tableに界面の束縛エネルギー、仕事関数の変化、および界面双極子モーメントの計算値を示す。 DFT計算では、有機/金属界面で見られるvan der Waals相互作用の記述は難しく、GGAでは相互作 用が反発的に評価されるのに対しLDAでは過剰に見積もる傾向にあるが、正確な値はこの中間と 考えられる。これらの計算では、Alq₃/Al界面では、Alq₃の永久双極子が真空側を向いた場合(up) に界面がより安定になった。Al(332)やAl/Al(111)の粗い表面では安定性が増している。

Alq₃の吸着による仕事関数変化(Δφ)を、清浄Al表面の仕事関数に対する相対値としてTableに示 す。永久双極子が真空側を向いた界面(up)では、仕事関数が0.9 - 1.7 eVの範囲で減少する。こ れらは、界面電気二重層によるAlq₃側の真空準位のシフトに対応しており、紫外光電子分光(UPS)

の実験値(-1.4 eV)[1]に近い。一方、永久双極子が金属側に向いた界面(down)では仕事関数は





Fig. 2 PDOS of the up (on the left) and down (on the right) configurations of the meridional isomer of Alq_3 on (a) the flat Al(111), (b) the Al(332) stepped, and (c) the Al adatom adsorbed Al(111) surfaces. The axis of abscissa denotes the energy relative to the Fermi level.



Fig. 3 Superposed difference DOS (DDOS) between the adsorbed system and the bare substrate in the up and down configurations of *mer* isomer on the flat Al(111). The axis of abscissa denotes the energy relative to the Fermi level. The HOMO level positions are indicated by arrows.

the clean surface $(\Delta \phi)$ and dipole moments (μ) of the Alq₃/flat Al(111), Alq₃/(332) and Alq₃/Al/Al(111) interfaces. Total energy relative to that of the facial "up" is displayed in parentheses. $\boxed{ E_{\rm B}/kJ/mol \quad \Delta \phi/eV \quad \mu/D}$ Al(111) GGA -66.78 (39.7) -1.15 3.83 mer/up LDA 126.14 (56.6) -1.10 3.43 Al(111) GGA -43.22 (16.2) 0.20 -0.25 mer/down LDA 86.78 (96.0) 0.15 -0.33

Table Interfacial binding energies $(E_{\rm B})$, work function shifts relative to

mer/up	LDA	126.14	(56.6)	-1.10	3.43
Al(111)	GGA	-43.22	(16.2)	0.20	-0.25
mer/down	LDA	86.78	(96.0)	0.15	-0.33
Al(111)	GGA	-10.22	(0.0)	-1.59	4.51
fac /up	LDA	199.60	(0.0)	-1.34	4.11
Al(111)	GGA	-68.09	(57.9)	1.31	-3.48
fac/down	LDA	71.76	(127.8)	1.21	-3.46
Al(332)	GGA	-12.14	(63.5)	-1.00	4.28
mer/up	LDA	152.45	(71.2)	-0.88	3.79
Al(332)	GGA	-19.25	(70.6)	0.05	-0.12
mer/down	LDA	58.44	(165.2)	0.04	-0.08
Al(332)	GGA	68.17	(0.0)	-1.32	5.47
fac /up	LDA	240.47	(0.0)	-1.20	5.02
Al(332)	GGA	-67.95	(136.1)	0.82	-3.29
fac/down	LDA	43.02	(197.5)	0.83	-3.32
Al/Al(111)	GGA	21.35	(43.8)	-1.38	3.63
mer/up	LDA	170.18	(31.6)	-1.31	3.42
Al/Al(111)	GGA	-60.51	(125.7)	-0.70	1.55
mer/down	LDA	145.48	(56.2)	-0.56	1.17
Al/Al(111)	GGA	64.82	(0.00)	-1.65	4.32
fac /up	LDA	218.60	(0.00)	-1.59	4.21
Al/Al(111)	GGA	-211.76	(276.6)	0.47	-1.91
fac/down	LDA	3.78	(214.8)	0.52	-1.83

Alq₃への投影状態密度(Fig. 2)によると、up

he positive value indicates the dipole moment directed to the vacuum side.

とdownではHOMO, LUMO準位が逆向きにシフトする。界面では波動関数の有意な混成は見られ ず、Alq₃の波動関数の特徴が吸着後も保持される。UPSの実験[1]では、HOMO準位よりもやや高 い準位に小さなピークが観測され、それは界面の強い相互作用に由来すると報告されたが、上記 のPDOSでは同定できない。しかしながら、界面においてupとdownの構造が共存するならば、up に由来するHOMO準位よりもやや高い位置にdownのHOMO準位が現われると考えられる。吸着前 後のDOS変化 (difference DOS) を、upとdownの構造について 4:1 の割合で重ね合わせると、各構 造に由来するHOMO準位の差は 1.5 eV程度で、UPSのピークとよく似ている(Fig. 3)。

[結論] 以上から、Alq₃/Al界面における電気二重層はAlq₃分子の永久双極子が同方向に並ぶことに 由来すると言える。特に永久双極子が真空側に向くと、Alq₃側の真空準位は下がり、それらは実 験値ともよく一致した。また、UPSの実験で報告されたギャップ準位について、それがdownの吸 着構造におけるHOMO準位に由来する可能性を指摘した。他の基板金属による計算結果や、詳細 な解析については当日発表する。

[参考文献] [1] Yokoyama et al., Jpn. J. Appl. Phys. 42, (2003) 3666.