2P191

水ーニ酸化炭素超臨界混合流体のラマンスペクトル

(上智大理工) 〇杉本和子, 守屋勝仁, 内田寛, 板谷清司, 幸田清一郎

【序】 超臨界流体中における溶質の溶媒和構造およびダイナミクスは超臨界流体における反応速度 の気相・液相からの変化に関係するため分光測定、計算機シミュレーション等による検討が行われて きた。われわれは研究例の比較的少ない超臨界水中における無極性分子の溶媒和に着目し、酸素と水 の超臨界混合流体のラマンスペクトルの測定および分子動力学計算により流体構造について検討を行 い、酸素のように溶質が無極性の場合、溶質—水、水—水の分子間力から、溶質に水はクラスタリン グせず、密度揺らぎの大きい臨界点近傍で水のクラスターが形成されると溶質近傍の水密度が低下す ることを示す結果を得た¹⁾。研究では酸素分子と同じく水との相互作用の弱い二酸化炭素に注目し、 超臨界水中の二酸化炭素のフェルミ共鳴した v₁/2v₂ とそれらのホットバンドを温度、圧力、モル分率 を変えて測定した。各バンド形を高圧気体の理論に基づいて解析し、溶媒和構造に対応する振動回転

線のシフト量を得ることで、超臨界水中の二酸化炭素分子周りの溶液構造の検討を試みた。 【実験方法】二酸化炭素と水をそれぞれ一定流量でシリンジポンプから昇圧送液し、予熱・予混合後 に混合流体をラマンセルに導入し、サファイア窓から Ar⁺イオンレーザー光(488 nm)を照射して後方散

乱を測定した。圧力はセル出ロ側の背圧弁で調整した。分光器のスリット幅を 10 μm に設定した。ス リット関数の HWHM は 2185 cm⁻¹ で 3.1 cm⁻¹ であった。 **表1** 純水および CO₂-H₂O 混合流体の臨界定数⁴

測定は 400 °C、40 MPa、二酸化炭素モル分率 $x_{co2}=0.06$, 0.10 で行った。純水および混合流体の臨界定数(実測値) を表 1 に示す ²⁾。解析で使用する流体の密度は経験的推 算式から計算した ³⁾。

x _{co2}	$T_{\rm c}/{ m K}$	$P_{\rm c}/{\rm MPa}$	$\rho_{\rm c}/{\rm molcm^{-3}}$
0.000	647.13	22.06	0.01787
0.058	640	29.78	0.01827
0.102	630	35.65	0.01921

【解析方法】気相のラマンスペクトルの回転包絡線の形は、密度とともに回転線が重なり干渉するた め非対称形からローレンツ形へ変化し、同時に振動緩和により幅が広がりピークシフトすることが知 られる。一方、液相のラマンスペクトルは対称形であり振動緩和で説明される。超臨界流体は密度が 気体の密度から液体の密度までを対象としているため、まず高圧の気相で用いられる式によりラマン 等方散乱の形 I_{iso}(ω)を計算しバンド形と各緩和過程の関係について考察した。用いた式⁴⁾を以下に示す。

$I_{iso}(\omega) = \frac{(\omega')^4 I_0 N_1}{\pi \hbar^2 c^4} \operatorname{Re} \sum_{I,I'} \rho_J [G^{-1}(\omega)]_{JJ'}$	I_0 :入射光強度, ω' :入射光波数(cm ⁻¹) N_1 :CO ₂ 濃度, N_2 :溶媒濃度(molecule cm ⁻³)
$\begin{bmatrix} C(\alpha) \end{bmatrix} = i \begin{pmatrix} \alpha & \alpha & A \end{pmatrix} S \rightarrow N E$	$\rho_{\rm J}$: J 状態の熱平衡分布, ω : 観測波数(cm ⁻¹) $\omega_{\rm max}$: 気相の振動回転線O(J)の波数(cm ⁻¹)
$[G(\omega)]_{JJ'} = l(\omega - \omega_{1J,0J} - \Delta_J) \mathcal{O}_{JJ'} + N_2 I_{JJ'}$	Δ_{J} : Q(J)の気相の値からのシフト(cm ⁻¹)
$\Gamma_{JJ'} = W_{JJ'} + \gamma_J \delta_{JJ'}$	

【結果と考察】400 °C, x_{CO2} =0.1 におけるラマンスペクトルの実験値と帰属を図1実線に示す。圧力の 増加とともに幅が広がり $2v_2$ のピーク位置は低波数側へシフトした。 $2v_2$ のピーク位置の密度依存性を 図2に示す。気相とみなせる密度 0.015 mol cm⁻³ (対臨界密度 ρ_r =0.8)まではピークは密度に対してほ ぼ直線的に変化した。実験から得られた幅とシフトが主に振動緩和と回転緩和のどちらによるものか 検討するために、上述の式を用いて振動位相緩和の寄与をゼロ(γ_r =0, Δ_r =0)と仮定してバンド形の計算 を行った。振動回転線のピーク位置 $\omega_{11,01}$ は気相の分光定数 ⁵⁾から計算し、回転緩和速度定数 W_{171} は経 験式(MEG 式)で推算した。MEG 式のパラメータは CO₂-H₂O 系の測定値がないため Rosenmann 6⁻⁶ の CO₂-CO₂相互作用のものを用いた。スリット関数で補正する前の 2v₂のバンド形を図3に示す。v₁、

2v2 とも実験の測定密度範囲では回転構造が消失 してほぼローレンツ関数形になること、ピーク位 置と幅の密度変化は小さいことが明らかになった。 このことから観測された幅とピークシフトは主に 振動緩和によるものといえる。

以上より振動緩和による幅およびピークシフト (y_1, Δ_1) をパラメータとして実験結果をフィッティ ングした。得られた幅の密度依存性を図4に示す。 幅も密度に対して直線的に増加した。振動緩和に よるピークシフトは周辺分子との引力(レッドシ フト)と斥力(ブルーシフト)相互作用から成り、 幅は引力、斥力による幅の和から成るといわれる が⁷⁾、ピークがレッドシフトしたこと、幅・シフ トとも密度に対し直線的に変化したことから、振 動緩和には主に引力相互作用が効くと考えられる。 またシフトの密度に対する傾きは 0.015 mol cm⁻³ まではほぼ組成に依存せず-160 cm² mol⁻¹であり、 700 K、密度約 0.001 mol cm⁻³における純 CO₂の報 告値-184 cm² mol^{-1,8}とほぼ同程度である。このこ とはCO2の振動緩和におけるCO2と水の効果が同 程度であることを示している。

二酸化炭素 6 mol%の測定では、臨界密度近傍で ピークシフトが低密度側から外挿した直線から若 干外れた。酸素-水系と同様、二酸化炭素-水系で も臨界密度近傍で二酸化炭素近傍における水密度 低下が起きていると考えられる。













K. Sugimoto, et al., *J. Supercrit. Fluid*, <u>32</u>, 293 (2004).
 J. S. Gallagher, et al., *J. Phys. Chem. Ref. Data*, <u>22</u>, 431 (1993).
 J. G. Blencoe, et al., *Geochim. Cosmochim. Acta*. <u>63</u>, 2393 (1999).
 C. Boulet. et al., *J. Chem. Phys.*, <u>111</u>, 9315 (1999).
 M. B. E. Aguir et al., *J. Mol. Spectrosc*. <u>215</u>, 234 (2002).
 L. Rosenmann et al., *Applied optics*, <u>27</u>, 3902 (1988).
 K. S. Schweizer and D. Chandler, *J. Chem. Phys.*, <u>76</u>, 2296 (1982).
 B. Lavorel, et al., *J. Chem. Phys.*, <u>101</u>, 174 (1994).