## <sup>2P182</sup> 有機ヘテロ界面で起こるペンタセン薄膜の分極エネルギー変化

(千葉大工<sup>1</sup>,名大物質国際研<sup>2</sup>) 深川 弘彦<sup>1</sup>,山根 宏之<sup>2</sup>,片岡 隆史<sup>1</sup>,解良 聡<sup>1</sup>,奥平 幸司<sup>1</sup>,上野 信雄<sup>1</sup>

【研究背景】 有機デバイスには有機/金属界面および有機/有機界面が存在し、その界面の電子構造が デバイスの物性を支配する。 有機/金属界面の電子構造については Ishii らの研究によって界面での電荷 移動や化学結合の形成、物理吸着的要因により形成される界面電気二重層が界面の物性を支配するこ とが明らかとなった[1]。 これに対して有機/有機界面の電子構造については有機/金属界面とは異なり、 有機分子間の反応性が低い、 化学結合を形成する系が少ない、 自由電荷が少ない、などの特徴か ら、 有機/金属界面とは異なる現象が観測されると考えられ、 まだその系統的な理解には至っていない。 有機/有機界面の電子構造について Gao らはドナー有機分子とアクセプター有機分子を組み合わせるこ とで有機層中の電荷移動がスムーズに行われることを提唱した[2]。 これをきっかけに、 有機 有機界面の 電子構造に関する研究が近年精力的に行われている[3]。 しかし多くの研究においては有機分子間の電

荷移動により電子構造が変化するという概念の基、その他の要因(分子配向・分子 のパッキング構造など)が有機ヘテロ界面の電子構造に及ぼす影響は無視された まま議論が行われている。分子配向・分子のパッキング構造が電子構造に及ぼす 影響を正確に調べるためには、分子配向が規定されており、有機ヘテロ界面で積 極的な電荷移動が起こらない系を選択して実験を行う必要がある。本研究では分 子配向が十分に規定された銅フタロシアニン(CuPc)上に CuPc と同程度のイオン化 エネルギー・電子親和力を有すペンタセンを蒸着し、紫外光電子分光法(UPS)によ る研究を行った。その結果、ペンタセン薄膜のエネルギー準位が有機ヘテロ界面 近傍の膜構造・パッキング構造に大きく依存することを見出した。



【実験】 本研究ではペンタセンの UPS の蒸着量依存性について2種類の実験を行った。

I. 清浄化したグラファイト(HOPG)基板上にペンタセンを段階的に蒸着し、UPS 測定を行った。

II. 清浄化した HOPG 基板上に分子配向が十分に規定された CuPc 薄膜(蒸着量 1.6nm)を作製し、その 上にペンタセンを段階的に蒸着しながら UPS 測定を行った。CuPc は HOPG 基板上で分子面を基板と平 行に配向し、蒸着量 0.35nm 程度で一分子層を形成することが分かっており、本研究の実験条件では CuPc 配向膜数分子層が形成されていると考えられる。

薄膜試料は真空蒸着法により、蒸着速度~0.05nm/min.(10<sup>-7</sup>Pa台のUHV下)で作製した。エネルギ ー分析器はVG社のCLAM 4 を用い、室温(295K)で測定したAu蒸着膜のFermi端から見積もった装置 分解能は約 60meVである。なお、蒸着およびUPS測定は全て室温で行い、実験ジオメトリは光の入射角 45°、光電子放出角0°の条件下p偏光で行った。

【結果】図2にHOPG基板上にペンタセンを段階的に蒸着し、UPS測定を行った結果を示す。図2(a)に は二次電子領域の、(b)にはHOMOバンド領域のUPSスペクトルを示す。横軸は基板のFermi準位を基準 とした束縛エネルギー(*E*<sub>B</sub>)である。まず(a)に注目すると、ペンタセンの蒸着量(δ)の増加に伴う真空準位 のシフトは非常に小さい。次に(b)に注目するとδ=0.1 nmでは高束縛エネルギー側にサテライトを伴った 非常にシャープなHOMOバンドが確認できる。この付随構造はHOMOホールと分子振動のカップリング によるものであると考えられ[3C03(山根宏之氏)参照]、このようなシャープなHOMOバンドが観測されたの はペンタセンが分子面を基板と平行に配向した均一な膜ができているためである。そしてペンタセン HOMOバンドの立ち上がり位置は $\delta = 3$  nm程度までは、 $E_B = 1 \text{ eV}$ 程度で、 $\delta = 10 \text{ nm}$ ではその立ち上がり位置は矢印で示 す $E_B = 0.7 \text{ eV}$ 程度となっている。先述のように、蒸着量の増 加に伴う真空準位シフトは非常に小さいことから、この両者の  $E_B$ の違いはペンタセンのイオン化ポテンシャル(IP)の違いに よるものであると考えられる( $\delta \sim 3 \text{ nm}$  : IP = 5.45 eV,  $\delta = 10$ nm : IP = 5.15 eV)。固相ではイオン化に関与する分子が他 の分子に囲まれているため、ホールは周囲の分子の電気分 極によるスクリーニングを受ける。このスクリーニングによる安 定化エネルギーを分極エネルギー(P<sub>+</sub>)と呼び、P<sub>+</sub>が大きいほ どIPは小さくなる。SatoらはペンタセンのIPは分子のパッキン



グ構造・結晶状態に大きく依存することを報告している[4]。 $\delta = 10$  nm時のIPの値はSatoらが報告している アモルファス状態のペンタセンのIPと良い一致を示しており、 $\delta = 10$  nm時ペンタセンはランダムな分子配 向になっていると考えられるが、IPは $\delta \sim 3$  nmの系よりも小さいのでパッキング密度は多少大きくなってい る。このようなHOPG基板上のペンタセンの蒸着量依存の研究はOzakiによって基板温度 123 Kで行われ ているが[5]、蒸着量の増加に伴う膜構造変化についてはよい一致を示すことが確認できた。

図 3 にHOPG基板上にCuPc薄膜を作製し、その上に蒸着したペンタセンのUPSの膜厚依存性を示す。図3(a)には二次電子領域の、(b)にはHOMOバンドのUPSスペクトルを示す。横軸は図 2 と同様である。まず(a)に注目すると、 $\delta$ の増加に伴う真空準位のシフトはここでも非常に小さいと言えるが、図 2 では見られなかった新たな構造Aが確認できる。次に(b)に注目すると $E_B = 1 \text{ eV程度}$ にCuPcのHOMO、そして $E_B = 0.3 \text{ eV}$ 付近にペンタセンのHOMOの立ち上がりが確認できる。CuPcのHOMOの位置、真空準位の位置が $\delta$ に依存しないことから、ペンタセンとCuPc間で電荷移動は起こっておらず、図2と図3でのペンタセンのHOMOのエネルギー



ておらず、図2と図3でのペンタセンのHOMOのエネルキー 図3:Pentacene/CuPc/HOPGのUPS蒸着量依存性 位置の違いはペンタセンのIPの違いによるものであると考えられる。CuPc上に蒸着したペンタセンのIPは 4.75 eVであり、これはSatoらが報告した分子軸を基板に対して立てて配向した結晶状態のペンタセンの IPと良い一致を示す[4]。図2に比べIPが小さいのは分子のパッキング密度が大きくなったため、P<sub>+</sub>が大き いからである。また、本実験のみではCuPc上のペンタセンの系の分子配向・結晶構造に関する知見が乏 しいため、基板としてSiO<sub>2</sub>を用い比較実験を行った。ペンタセンはSiO<sub>2</sub>上で分子軸を基板に対して立てて 結晶状態となることが知られている[6]。詳細は当日報告するが、SiO<sub>2</sub>上のペンタセンのIPは 4.75 eVであ り、CuPc上の実験結果と良い一致を示した。さらに、SiO<sub>2</sub>上においても図 3-(a)の構造Aと同様の構造が 観測された。よってCuPc上のペンタセンは分子軸を基板に対して立てて結晶状態となっていると考えられ る。本研究で観測されたHOPG上とCuPc上のペンタセンの電子状態の違いは、分子配向・結晶構造に依 存したペンタセンの分極エネルギーの違いによるものであると考えられる。

【参考文献】

[1] H. Ishii, *et al.*, Adv. Mater. 11, 605 (1999)
[2] W. Gao *et al.*, Appl. Phys. Lett. 79, 24 (2001)
[3] J. Xue *et al.*, Rhys. Rev. B 69, 245322 (2004)
[4] N. Sato *et al.*, Chem. Phys. 109, 157 (1986)
[5] H. Ozaki J. Chem. Phys. 113, 6361 (2000)
[6] R. Ruitz *et al.*, Appl. Phys. Lett. 85, 4926 (2004)