1Pa019

分子の内殻励起における スピン軌道分裂と交換分裂:核間距離との関係

(分子研、総研大)〇小杉信博、益田周防海、初井宇記、石田俊正

(ローマ大) Stefano Stranges

2p 内殻の励起スペクトルは 2p3/2 と 2p1/2 からなるスピン軌道(SO)分裂、つまり jj 結合の描像で解釈 され、強度比も 2p3/2: 2p1/2=2:1 を仮定することが多い。しかし、内殻電子が完全に系外に飛び出す (イオン化する)ときの常識は励起電子が系内に留まっている内殻励起には当てはまらない。内殻電 子と励起電子の間に交換(EX)相互作用があるからである。すでに、リンやイオウなど第2周期元素を 含む分子である PF_a, SF_a, OPF_a, SPF_a, NSF_aの 2p 励起スペクトルでは弱い反結合性空軌道への励起 が複数存在し、その中に jj 結合に基づいた解析が破綻した(2p3/2 と 2p1/2 の分裂によるピーク強度比 が 2:1 から大きく崩れた)励起状態が見つかっている[1-4]。一方、第3周期元素以降の2p内殻準位 は第2周期より深いため、SO 相互作用が非常に大きくなり、EX は非常に小さくなる。そのため、ji 結合の描像は崩れない。逆に第1周期の2p価電子では、SOは非常に小さく EX が主要な相互作用と なる。すなわち、第2周期元素は SO と EX が同程度の大きさ(1~2eV)となる特殊なケースに属し ていることになる。SO はそもそも原子固有の相互作用であるのに対し、EX の方は 2p 内殻とまわり の原子との重なり積分に依存(正確には励起先の空軌道の形に依存)する。また、重なりは結合距離 に依存する。このような性質を利用すれば、ピーク比から内殻励起状態における結合距離の変化を見 積もれる可能性がある。ここではひとつの試みとして Breit-Pauli ハミルトニアンに基づいた ab-initio スピン軌道 CI 計算値[5]と実測値の比較から SF。と CS の 2p 内殻励起状態における結合距離の変化量 を見積もってみたので、報告する。

図1にSF₆の2p吸収スペクトルを示した。イオン化より下に弱い Rydberg 遷移とS2pt₁₀→6a₁₀* 励 起が存在する。後者ははっきり(a)と(b)の2つに SO 分裂しているが、強度比は jj 結合を仮定したとき の1:0.5 ではなく、1:1.28 である。この分子では 2p 軌道は3重縮重しているので、強度異常の原因は EX しかありえない。図2にS 2p t₁₀→6a₁₀* 励起での1重項と3重項の交換分裂幅(ST 分裂)を横軸 に、縦軸に S-F の結合距離 R_{SF}、強度比(低いエネルギーのピーク強度を1とする)、SO 分裂幅をプ ロットした。R_{SF} 依存性は SF₆の核間距離を実際に変化させて理論計算から求めた。それ以外の領域 の強度比や分裂幅は ST 分裂幅をパラメータとしたモデルハミルトニアンで見積もってある。この図 から R_{SF} が小さくなると ST 分裂は大きくなり、その結果、jj 結合の描像が崩れて高エネルギー側のピ ークが成長してくる様子がわかる。この計算では SF₆の基底状態の結合距離ではピーク強度比が 1.80 となって実測とあわず、実測値の 1.28 になるには結合距離が 0.12Å ほど延びる必要があることを予 測している。

表1に CS 分子で垂直遷移と平行遷移を分離した S2p→π*励起スペクトル(ここでは実測スペクト ルは省略)の実測値と計算値を相対エネルギー準位と強度比に関して比較した。基底状態の結合距離 は 1.535Å であるが、2p_{1/2} 領域の強度と相対エネルギーを過大評価していることがわかる。これは、 交換相互作用を過大評価しているためであり、実測に合わせるには結合距離を大きくして交換相互作 用を減らす必要がある。距離を 1.700Å まで大きくすると実測とよく合うようになる。この結果はス ペクトルで観測されている分子振動の微細構造の解析から予測される結合距離変化と一致しており、 計算の精度が良好であることがわかった。



|--|

	obs		calc (R=1.700Å)		calc (R=1.535Å)	
	$\Delta \Lambda = \pm 1$	$\Delta \Lambda = 0$	$\Delta \Lambda = \pm 1$	ΔΛ=0	$\Delta \Lambda = \pm 1$	ΔΛ=0
D 3/2	0.00 eV (3%)		0.00 eV (4%)		0.00 eV (4%)	
	0.15 eV (34%)		0.11 eV (31%)		0.15 eV (18%)	
		0.18 eV (5%)		0.14 eV (0%)		0.20 eV (0%)
<u> </u>	0.19 eV (24%)		0.16 eV (26%)		0.23 eV (38%)	
		0.34 eV (51%)		0.36 eV (52%)		0.55 eV (39%)
/5	1.31 eV (20%)		1.24 eV (20%)		1.28 eV (7%)	
5	1.31 eV (19%)		1.26 eV (19%)		1.31 eV (33%)	
2		1.45 eV (44%)		1.44 eV (48%)		1.66 eV (71%)

[1] J.T. Francis, N. Kosugi, A.P. Hitchcock et al., Phys. Rev. A52 (1995) 4665.

[2] N. Kosugi, R.G. Cavell, A.P. Hitchcock, Chem. Phys. Lett. 265 (1997) 490.

[3] J.J. Neville, A. Jürgensen, R.G. Cavell, N. Kosugi, A.P. Hitchcock, Chem. Phys. 238 (1998) 201.

[4] A. Jürgensen, N. Kosugi, R.G. Cavell, Chem. Phys. 247 (1999) 445.

[5] N. Kosugi, T. Ishida, Chem. Phys. Lett. **329** (2000) 138.