開殻分子からなる1次元無限系の光応答特性についての理論研究

1阪大院基礎工

○岸亮平¹, 當波孝凱¹, 山根正暉¹, 岡田健治¹, 中野雅由¹

Theoretical Study on the Optical Response Properties of Infinite One-Dimensional Systems Composed of Open-Shell Molecules

•Ryohei Kishi¹, Takayoshi Tonami¹, Masaki Yamane¹, Kenji Okada¹, Masayoshi Nakano¹ ¹ Graduate School of Engineering Science, Osaka University, Japan

[Abstract] Unique covalent-like intermolecular interactions between open-shell molecular species are expected to affect the physico-chemical properties in their aggregates or in solid-state like molecular crystals. In the present study, we focus on the nonlinear optical response properties of infinite one-dimensional systems composed of open-shell singlet diphenalenyl diradical molecules by the band-structure calculations combined with the nonlinear response theories based on the broken-symmetry density functional theory method. After the examination of numerical accuracy, we discuss effects of intermolecular interactions on the nonlinear optical properties of infinite one-dimensional open-shell molecular interactions.

【序】

近年、開設性を有する分子の物質材料への応用に対する期待が高まっている。従来 から知られている高スピン分子をユニットとする分子磁性材料に関する研究に加え、 特に近年一重項開設系の有する特異な物性を活用する研究が盛んに行われてきた。 我々は、これまで一重項開設分子系の電子構造と光学応答特性の関係に着目し、中間 ジラジカル性を持つ分子系の三次非線形光学(NLO)特性が、閉設分子系や完全開設 分子系と比較して著しく増大すること、およびその増大機構を解明した[1]。一方、 NLO 材料としての応用を考える上では、単分子レベルでの性質が、集合系やマクロ 系における NLO 特性の増大につながるかを検討することが重要である。本研究では、 開設分子からなる分子性結晶を対象とし、ユニット数 $N \to \infty 0.1$ 次元無限系の NLO 特性について議論する。このような系は実際に結晶が得られており、例えばジフェナ レニルラジカル分子 IDPL (Fig. 1) は、結晶相で 1 次元 slipped-stacking 型針状結晶を 形成することが知られている [2]。隣り合う分子間のフェナレニル環同士は、 $3.1 \sim 3.2$ Å 程度の小さな π - π スタッキング距離を持ち、共有結合性の分子間相互作用が示唆さ れる[2,3]。このことから、マクロな NLO 特性における開設分子特有の分子間相互作 用に由来する増大が期待される[3]。

Nの増大に伴うユニットあたりのNLO応答量の収束性は、一般に分子間相互作用が 強い場合には良くないと予想され[4]、N量体のクラスタ計算の結果を用いた外挿法に よる予測には大きなNでの計算が必要となり容易ではない。そこで、結晶の周期性を 考慮したバンド構造計算による物性予測が重要となる。最近、Broken-symmetry DFT 法による開殻系のバンド構造計算と(非)線形応答理論に基づく(超)分極率計算法 が、バンド構造計算プログラム CRYSTAL17に実装された[5]。しかし具体的な開殻系 への応用は、フェナレニルモノラジカルのπスタック型1次元無限系のみにとどまり [5]、IDPL のような分子内のπ共役の方向と周期性の方向が一致するような系での適 用性や構造-特性相関については未解明である。そこで本研究では、バンド構造計算 プログラムによる超分極率計算の適用性について検討し、開殻分子からなる分子性結 晶の NLO 特性について議論する。

【方法】

本研究では、1次元無限系での計算を、CRYSTAL17を用いたバンド構造計算により 行う。この際、静的(非)線形光学応答量は coupled-perturbed Kohn-Sham (CPKS)法 に基づく解析微分法により算出する。CRYSTAL17のバンド構造計算では、Gauss型 AO 基底と組み合わせた Bloch 関数を用いて結晶軌道を展開するため、Gaussian のよ うな Gauss 型 AO 基底を用いた有限系の計算と同じレベルでの比較が可能である。本 研究では、単分子では中間の開殻性を持ち、結晶相で1次元 slipped-stacking 型針状結 晶を形成することが知られている IDPL 誘導体(Fig. 1a, 1B) [2]の三次 NLO 特性を検 討する。ここでは、側鎖フェニル基を水素で置き換えたモデル系 (Fig. 1a, 1A; y=0.685 at the LC-UBLYP/6-31G* level) を採用した。単量体の構造最適化を RB3LYP/6-311G* レベルで行い、slipped-stacking 型 N 量体モデル IDPL(N)は、向かい合うフェナレニル 環が中心炭素原子を揃えて平行になるよう配置し、面間距離 D を調整することで構築 した (Fig. 1b)。得られた構造をもとに、 γ について、Gaussian 09 を用いた N 量体の クラスタ計算 ($N=1 \sim 11$) における結果と、CRYSTAL17 を用いた無限系 ($N \rightarrow \infty$) の結果を比較した。クラスタ計算では、γは CPKS 法で解析的に求めた低次の応答量 の外部電場に対する数値差分から算出した。バンド構造計算では、1 ユニットセルあ たり1分子となるように設定し(Fig. 1b)、1次元方向以外の方向には500Åの大きさ を持つユニットセルを用いた。また、k 点のサンプリングは既往の研究の設定を採用 した[5]。以上の計算は LC-UBLYP (µ = 0.33 bohr⁻¹)レベルで種々の AO 基底関数系を用 いて行った。すべての計算において、超分極率は B-convention による定義[6]を用いた。

【結果・考察】

無限系での計算結果を検証するために、まずは STO-3G 基底関数系で面間距離 D を 3.1 Å とした場合について N 量体のクラスタ計算の結果を比較した。Fig. 2 に IDPL(N) (N = 1 ~ 11)の x 軸方向成分の第二超分極率 γ_{xxxx} から求めた $\Delta \gamma_{xxxx}(N) \equiv \gamma_{xxxx}(N)$ $-\gamma_{xxxx}(N-1)$ の N 依存性を示す。この結果より、 $\Delta \gamma_{xxxx}(N)$ は N = 8 前後から徐々に収束し ていく様子が見られた。N = 1 ~ 11 の範囲で $\Delta \gamma_{xxxx}(N) = a - b \exp(-cN)$ の関数形でフィ ッティングした結果 (Fig. 2)、外挿値 $\Delta \gamma_{xxxx}(N \to \infty)$ は 5.90 x 10⁶ a.u. と予想された。 一方、バンド構造計算から直接算出した単位ユニットあたりの γ_{xxxx} は 5.86 x 10⁶ a.u. となり、両者の相対誤差は 1%以内となった。よって、選択したユニットセルの設定 や k 点のサンプリングは、本計算レベルにおいては十分妥当であると考えられる。

モノマーでの計算結果は 1.00 x 10⁶ a.u.であり、LC-UBLYP/STO-3G レベルの計算では、 1 次元無限系の形成により 6 倍程度の単位ユニットあたりの γ_{xxxx} 値の増大が得られる 結果となった。一方、Table 1 に示す $N = 1 \sim 3$ でのクラスタ計算の結果から、基底関 数の選択により、絶対値とともに増大率や収束性も変化すると考えられる[5,7]。当日 はバンド構造や基底関数依存性などについても議論する予定である。





【参考文献】

 5×10^{6} 1×10^{6} 1×10^{6} 1×10^{6} 1×10^{6} NFig. 2. N dependence of $\Delta \gamma_{XXXX}(N)$

Tabl	le 1.	Basis	set
depe	ndence	of $\Delta \gamma_x$	xxx(N)
$[10^6 a.u.].$			
N	STO-3	G 6-3	1G*
1	1.00	1.55	5
2	2.84	6.06	5
3	4.25	11.3	3



[1] M. Nakano et al., *Phys. Rev. Lett.* 2007, *99*, 033001; M. Nakano et al., *J. Phys. Chem. Lett.* 2015, *6*, 3126.
[2] T. Kubo et al., *Angew. Chem. Int. Ed.* 2005, *44*, 6564. [3] M. Nakano et al., *Chem. Phys. Lett.* 2008, *454*, 97.
[4] H. Matsui et al., *J. Phys. Chem. C* 2018, *122*, 6779. [5] S. Salustro et al., *J. Phys. Chem. C* 2016, *120*, 6756.
[6] A. Willets et al., *J. Chem. Phys.* 1992, *97*, 7590. [7] K. Yoneda et al., *Chem.-Eur. J.* 2014, *20*, 11129.