強レーザー場における水素分子のイオン化に関する理論的研究

○西 孝哲¹, Erik Lötstedt¹, 山内 薫¹ ¹東大院理

A theoretical study on single ionization of a hydrogen molecule in an intense light field

•Takanori Nishi¹, Erik Lötstedt¹, Kaoru Yamanouchi¹ ¹Department of Chemistry, School of Science, The University of Tokyo, Japan

(Abstract) In order to solve efficiently the time-dependent Schrödinger equation describing ionization processes of atoms and molecules in an intense laser field by a grid method, we developed a symmetry adopted grid (SAG) method for single ionization, in which the grid space is reduced significantly by taking advantage of the symmetry of the electronic wave function of the system. We studied single ionization of a hydrogen molecule by the SAG method, and confirmed that a photoelectron spectrum can be obtained with a grid space 17 times smaller than the conventional grid method, in which the symmetry of the wave function is not taken into account. By comparing the photoelectron spectrum calculated using the SAG method with a reference spectrum calculated using the conventional grid method, we estimated the relative error in the photoelectron spectrum to be smaller than 2%. The error was considered to originate from the neglect of the double ionization in the SAG method.

【序】強レーザー場における原子や分子の光イオン化過程をグリッド法によって計算 する場合は、生成した光電子の波束が3次元空間の広い範囲を動くために膨大なメモ リーが必要となる。一方で、直線偏光のレーザーを用いた場合、粒子の運動方向が、 レーザー電場の偏光方向に偏ることを反映し、粒子の運動をレーザーの電場方向に限 定した1次元モデルによって、多光子イオン化や越閾イオン化の光電子スペクトル[1-3]、高次高調波発生による光子エネルギーのスペクトル[3]のピーク位置や電場強度依 存性を定性的に再現できる。しかし、次元を1次元に落とした場合でも、イオン化後 の光電子波束の時間発展を長時間にわたって計算する場合には、グリッド空間のサイ ズを大きくする必要があり、それに伴いメモリーのサイズも膨大になってしまう。本

研究では、グリッド空間をさらに大幅に節約す ることを目的として、電子波動関数の対称性を 利用し、1 重イオン化に特化した symmetry adopted grid (SAG) 法を考案した。そして、水素 分子の光イオン化過程の波束計算を行い、光電 子スペクトルが、通常のグリッド法を用いて計 算した場合と比較して、相対誤差 2%以下の範 囲で一致することを示した。

【方法】水素分子H₂は、2つのプロトンと2つ の電子から構成されるので、4 粒子系である。 本研究ではこの4粒子が1次元に制限されてい るものとして扱い、4粒子が動く直線の方向 が、直線偏光の強レーザーの電場方向に一致す ると仮定した。2つの電子の座標をx、yとすれ ば、電子の位置は2次元平面で表せるので、2 つの電子の運動は、図1に示す2次元グリッド



Fig.1. Grid space. In the domain B both electrons are bound. The domain S represents single ionization and the domain D represents double ionization.

面内での波束として記述できる。なお、 H_2 は1重項にあるものとし、1重イオン化の みを考える。領域Sは1重イオン化、領域Dは2重イオン化を表している。1重項の 電子波動関数は空間座標の交換に対して対称である。すなわち、図1の領域S1と領 域S1、領域S2と領域S2はそれぞれ等価である。したがって、領域S1と領域S2に 加えて、束縛状態に対応する領域Bにおいて波束計算を行えば十分である。波動関数 の対称性から、y方向の微分演算とx方向の微分演算は等価であるため、領域Bに おけるy方向の微分演算は行わず、x方向の微分演算の結果で置き換えた。

SAG 法との比較のため、領域 D も含み、かつ対称性を考慮しない通常のグリッド 法を用いた計算を行った。この場合、波束計算は、|x|, $|y| \le 500$ a.u. の領域内で行い、 領域 S と領域 D の境界を $x, y = \pm 30$ a.u. に設定し、波束計算の後、領域 S と領域 B の波束を取り出して光電子スペクトルを求めた。一方、SAG 法の場合には、3つの領 域 S1、S2、B のみを扱えばよいので、グリッド空間の範囲は、 $|x| \le 500$ a.u.、 $|y| \le$ 30 a.u.であり、必要なメモリーは通常のグリッド法に比べて約 17 分の 1 に節約され る。また、光電子波束の時間発展をさらに長時間計算する場合、x 方向のグリッドの みを拡大させればよいので、必要なメモリーのサイズは、2次元グリッド平面のサイ ズをL×L とすると、Lに対して線形に増加するだけで済むが、通常のグリッド法では L^2 に比例する。

【結果と考察】

水素分子の基底状態と強レーザー場(40 nm、 20 サイクル、10¹⁵ Wcm⁻²)を相互作 用させ、さらに 7257 as 時間発展させた波束 のx方向の空間分布 $\rho(x) = \int dy |\Psi(x,y)|^2 \delta$ 図 2 に示す。通常のグリッド法を用いて計 算した波束のうち、領域 S と B のみを取り 出した場合(黒)と、本手法を用いた場合(赤) の差は非常に小さく、領域 S での相対誤差 は 2%以下である。

図 2 に示した時刻において、領域 S の波 束をxについて Fourier 変換し、光電子波束 のエネルギースペクトルを計算した結果を 図 3 に示す。SAG 法と通常のグリッド法の 相対誤差は、光電子のエネルギーが 0.05 a.u. から 0.30 a.u、0.57 a.u.から 0.80 a.u.の範囲で 2%以下である。2つのピークのうち、0.65 a.u. 付近のものは、 $H_2 \rightarrow H_2^+(1s\sigma_g) + e^-$ に、0.13 a.u.付近のものは $H_2 \rightarrow H_2^+(2p\sigma_u) + e^-$ に対 応する。このように、イオン化に伴って電子 状態が励起される場合においても、2つの 電子が領域 S の内部に含まれている限りは、 本手法を適用することができる。

以上のように、光電子波束と生成したイ オンの束縛電子の波束が領域 S に含まれる 限り、光電子スペクトルを、従来のグリッド 法との相対誤差が 2%以下の範囲で計算でき ることが示された。



Fig.2. Spatial distributions of the wave packet along the *x* direction obtained by the SAG method (in red) and by the conventional grid method (in black) at the propagation time of 7257 attoseconds after the interaction with the laser pulse.



Fig.3. Photoelectron energy distributions obtained by the SAG method (in red) and by the conventional grid method (in black).

【参考文献】

[1] U. Schwengelbeck and F. H. M. Faisal, *Phys. Rev. A*, **50**, 632 (1994).

[2] M. Lein, T. Kreibich, E. K. U. Gross, and V. Engel, Phys. Rev. A, 65, 033403 (2002).

[3] J. H. Eberly, , Q. Su, J. Javanainen, K. C. Kulander, B. W. Shore, and L. Roso-Franco, *Journal of Modern Optics*, **36**, 829-855 (1989).