3P129

DFT 計算を用いた d¹型水分解光触媒 Sr_{1-x}NbO₃の光吸収およびバンド構造

(東大院工・JST-CREST) 〇金子正徳, Giacomo Giorgi, 山下晃一

Optical Properties and Band Structure of d¹-Type Photocatalyst Sr_{1-x}NbO₃: A DFT analysis (The Univ. of Tokyo • JST-CREST) OMasanori Kaneko, Giacomo Giorgi, Koichi Yamashita

【序論】

ペロブスカイト構造をとる Sr1-xNbO3 は、導電性を持ちつつ水分解触媒活性を持つことが 実験的に確認され、移動度を維持したキャリア生成が期待されている. Sr1-xNbO3 の電子状態 は Nb 原子が d¹電子状態をとり、金属様のバンド構造をもつ. DFT を用いた第一原理計算に より、フェルミエネルギー周辺には、B-1(電子が完全に占有)、CB(部分占有)、B1(非占有)と呼 ばれる 3 つの特徴的なバンド群の存在が確認されている. 実測の光学ギャップは 1.9 eV であ り、計算結果と比較することで触媒反応に寄与するエネルギーギャップの特定が試みられて いる. しかし、構造・欠陥等に依存して各バンド間のエネルギーギャップが変化するため[1-3]、現状その特定は達成されていない. そこで、第一原理的にバンド端位置および光の吸収ス ペクトルを計算することで、光触媒活性に寄与するエネルギーギャップを検討し、さらに Sr 欠陥・カチオン置換によるエネルギーギャップへの影響について検討した.

【方法】

計算パッケージ VASP により DFT 計算を行った. 平面波基底を用い,カットオフエネル ギーは 500 eV とした. Monkhorst-Pack により 8×8×8 点/f.u.のサンプル k 点を採用した(但 し,誘電関数計算については 20×20×20 点/f.u.).電子の局在性を考慮するため汎関数として PBE+U を選択した. U パラメータは,吸収スペクトルが実験の光学ギャップを再現する様 に決定し,U(Nb, d)=4.0 eV とした.計算モデルとして,欠陥なしモデル(SrNbO₃)・欠陥モ デル(Sr_{1-x}NbO_{3-y}:2×2×2 のスーパーセルから原子を削除)・表面モデル((100)面 15 層のスラブ モデル,SrO 終端・NbO₂ 終端・O 吸着終端)・A サイトカチオンの置換モデル(CaNbO₃, BaNbO₃)を作成した.また,比較のための高精度な誘電関数の計算として,SrNbO₃ につい て,計算パッケージ Quantum Espresso および Yambo を用いて BSE 計算を行った.

【結果と考察】

欠陥のない理想的な SrNbO₃のバルク構造では,既往の研究通り,3つのバンド B-1, CB, B1 が存在し,それぞれ主に O(p),Nb(d),Sr(d)/Nb(d)によって構成されることが分かった. 誘電関数の虚部をバンド間毎に計算すると,SrNbO₃の 1.9 eV 付近の光学ギャップは CB→B1 によることが分かった(図 1).また,誘電関数の虚部を k 点毎に計算することで,光学ギャッ プへの寄与が最も大きい k 点は Γ 点や X 点ではなく, Γ 点付近の対称性の低い k 点であるこ とがわかった(図 2).光学ギャップは,バンド図を超えた議論が必要であると考えられる. 光学ギャップは Sr 欠陥量にほとんど依存しないことがわかっているが[1][4], Sr 欠陥のみ を作成した場合,これを再現することが出来なかった.しかし,同時に O 空孔を作成するこ とで再現できることが分かった.したがって,Sr1-xNbO3は Sr 欠陥と同時に O 空孔が形成さ れており,Nb 原子が常に d¹ 電子状態であることが推測される.

表面は(100)面の SrO 終端や NbO₂ 終端よりも NbO₂ 終端に O 原子を吸着した表面が安定 し, CB→B₁ が H₂・O₂ 酸化還元準位を挟むため(図 3),水分解光触媒としても適切であると 考えられる. A サイトカチオンを置換した場合にも B-1, CB, B₁と考えられる特徴的なバン ドが現れ, 2 eV 付近に光学ギャップが得られたため,これらも水分解光触媒としての活性を 持つ可能性がある.



図2k点毎の誘電関数の虚部

【参考文献】

- [1] X. Xu et al., Nat. Mater. 11, 595 (2012).
- [2] Y. Zhu et al., J. Phys. Chem. C 117, 5593 (2013).
- [3] C. Sun and D. J. Searles, J. Phys. Chem. C118, 11267 (2014).
- [4] P. Efstathiou et al., Dalton Trans. 42, 7880 (2013).