2P016

気相における MnO ラジカルと酸素との反応速度測定 2

日女大理¹, お茶大理² 今城尚志¹, 甲千幸¹, 山北奈美¹, 平野恒夫²

Reaction rate constant of the MnO radical with oxygen molecule in gas phase (Japan Women's Univ.¹, Ochanomizu Univ²) Takashi Imajo¹, Chiyuki Kabuto¹, Nami Yamakita¹, Tsuneo Hirano²

基底状態の Mn 原子は $3d^54s^2$ の電子配置を持ち, 電子状態は 6S であり 3d 軌道に 5 個の不対電子がある. 3d 軌道に電子を持つ遷移金属原子では Cr が 6 個の不対電子を持つが, Mn 原子はそれに次いで不対電子が 多い原子といえる. ただ, 気相において Mn 原子の反応はあまり起こらない ^{1,2}. プロペン, エテン, プロパ ン, エタンと反応せず, これは Mn 原子の電子配置が $4s^2$ であり, 反応物から見ると Ar の様な閉殻原子に見 え, 反応性が大きい d 軌道と d 電子を遮蔽するからであると説明された ¹. Sc から Cu までの遷移金属原子 と酸素との反応では Sc, Ti, V では酸素原子引抜き反応であり, 反応速度定数の大きさが電子移動機構で説明 された ². Cr から Cu では Mn と Fe が酸素と反応せず, Cr, Ni, Cu は酸素との会合反応を起こすことが報 告され, 会合反応が起こるには $3d^n4s^1$ の電子配置が重要であると結論されている ³.

これらの研究を受けて Mn 原子とオゾンとの反応が気相において観測され MnO(A⁶ Σ ⁺) 状態からの化 学発光が観測された⁴.オゾンの O-O 結合が酸素分子の結合よりも弱いため反応が起きたと説明されたが, Mn 原子と酸素やプロペンが反応しないことを含め,総合的に Mn 原子の反応について理解されたとはいえ ないように思われる.遷移金属原子の反応性については原子の電子配置が重要であることが,遷移金属原子 の励起状態の反応速度測定により明らかにされたが⁵,私達は遷移金属原子を電子励起することなく,酸素 原子を付加することにより電子軌道を変形させ,また電子配置を変えることで反応性に違いが出るのではと 考え,遷移金属1酸化物ラジカルの反応速度についての測定を行ってきた.MnO ラジカルについては本討 論会において報告し,酸素とは反応せずプロペンとは反応することを見出した⁶.酸素原子を付加すること で Mn 原子の電子軌道が変形し反応物との活性化エネルギーが低下することを期待したが,プロペンと反応 が起こり酸素とは反応しなかった.酸素原子付加により活性化エネルギー低下は起こるが,酸素分子との反 応では室温で反応するほどの低下がなかったと解釈できる.

Mn 原子の酸化物 MnO_x(n=1-3) の電子状態と分子構造については、アニオンの光電子分光と量子化学計 算による報告が成され、最安定構造は MnO₂ では C_{2v} 対称を持ち ${}^{4}B_{1}$ が、MnO₃ は C_{3v} 対称の ${}^{2}A_{1}$ である とされた 7 .本報告では Mn 原子または MnO ラジカルと酸素分子との会合反応について反応が C_{2v} 対称を 保ちながら進行すると仮定し、活性化エネルギーを第1原理計算で見積もることを目的とする.

計算には MOLPRO を用い, 基底関数は ANO-RCC QZP(Mn), ANO-RCC QZP+g(O) である. MnO₂ では full-valence の MCSCF 計算と MR-SDCI 計算を行った. MnO₃ では full-valence 計算に時間がかかり すぎるので,活性空間を小さくして MCSCF 計算を行った. 酸素分子の電子状態は ${}^{3}\Sigma_{g}^{-}$ であり, Mn 原子が 6 S なので,これらに解離する MnO₂ はスピン保存と C_{2v} 対称で考えた軌道対称性から 4 B₁ である. それゆ え Mn 原子と酸素分子の会合を記述するポテンシャルエネルギー曲面を 4 B₁ として計算した. 解離状態の 計算を出発点として, Mn 原子と酸素の重心 (X) までの距離を 0.1 Å ごとに 4 – 0.4 Å まで, O₂ の重心から O 原子までの距離を 0.05 Å ごとに 0.6 – 1.7 Å まで,合計 851 点の計算を行った. 計算されたエネルギーか ら解離状態のエネルギーを差し引き, kJ mol⁻¹ 単位に換算し, 3 次元表示と等高線表示を行ったの距離 (R1) が 2 Å 付近を越えると局所安定構造があるが, その先の遷移状態を経て会合体 MnO₂ となることがわかる.



図2に MR-SDCI 計算により反応経路をたどった結果を示す. 遷移状態 TS1 と解離状態のエネルギー差 は 239 kJ mol⁻¹ であり、これより活性化エネルギーが 239 kJ mol⁻¹ であることがわかった. 300 K におけ る平均的な熱エネルギーが 2.49 kJ mol⁻¹ であること考えれば、この反応が室温では進行しない大きな活性 化エネルギーを持つことがわかる.



 $OMn-O_2$ のポテンシャル曲面についてはMnOの電子状態が ${}^6\Sigma^+$ であり C_{2v} ではMn原子と O_2 の場合 と同様に ${}^{4}B_{1}$ である. この場合には full-valence 計算ができなかったので, OMn + O + O の解離を記述 することができないが、反応経路に沿った部分については概ね Mn-O2 と類似のポテンシャル曲面が得られ ている (MCSCF). 活性化エネルギーは酸素付加により小さくなっているようであるが, 詳細は討論会当日 に報告したい.

References

- D.Ritter, J.C. Carroll, and J.C.Weisshaar, J. Phys. Chem. 96 10636 (1992)
- 2 D. Ritter and J. C. Weisshaar, J. Phys. Chem. 94 4907 (1990)
- 3 C.E.Brown, S.A.Mitchell, and P.A.Hackett, J. Phys. Chem. 95 1062 (1991)
- K.M.Green, R.P.Kampf, and J.M.Parson, J. Chem. Phys. 112 1721 (2000)
 K.Honma, Mol. Sci. 2 A0025 (2008)
- 6 甲,山北,今城分子科学討論会 2015 4P015
- 7 G.L.Gutsev, B.K.Rao, and P.Jena, J. Chem. Phys. 113 1473 (2000)