2E04

チオラート保護金属クラスターの表面誘起解離質量分析 (東大院理¹, 京大 ESICB²) 〇平田圭祐¹, 高野慎二郎¹, 江守宗次郎¹,

北澤啓和^{1,2},山添誠司^{1,2},小安喜一郎^{1,2},佃達哉^{1,2}

Surface-Induced Dissociation Mass Spectrometry of Thiolate-Protected Metal Clusters (Sch. of Sci., The Univ. of Tokyo¹, and ESICB, Kyoto Univ.²) OKeisuke Hirata¹, Shinjiro Takano¹, Sojiro Emori¹, Hirokazu Kitazawa^{1, 2}, Seiji Yamazoe^{1, 2}, Kiichirou Koyasu^{1, 2}, and Tatsuya Tsukuda^{1, 2}

【序】金属クラスターの表面を有機分子で保護した配位子保護金属クラスターは原子数を厳密に制御して高収量の合成が可能であり、汎用的な分析が適用できることから、構造と物性の相関を調べる上で理想的な系といえる。例えば、チオラート保護貨幣金属クラスター $M_{25}(SR)_{18}$ (M = Au, Ag)では、6つの $-SR-(M-SR-)_2-$ オリゴマーが正二十面体型の M_{13} 核を

保護していることが単結晶構造解析によって明らかにされている (図 1)[1]。このように、配位子保護金属クラスターは特異的な幾何 構造を持つことが理解されつつあるが、幾何構造が単結晶 X 線構 造解析によって明らかになった例は、これまでに単離された化合 物のごく一部に過ぎない[2]。一般的に、分子を衝突励起するとそ の構造を反映した解離パターンを示す。そこで、我々は、解離質 量分析法による配位子保護金属クラスターの幾何構造解析の可能 性を検討した。励起方法として、金属結合や共有結合を解離す るのに十分の内部エネルギーを与えることができる表面誘起 解離 (SID) [3]を採用した。本講演では、Au₂₅(SR)₁₈-と Ag₂₅(SR)₁₈-の SID 質量スペクトルの測定結果を中心に報告する。



図 1. Au25(SC2H4Ph)18⁻の 結晶構造[1].

【実験手法】既報[4,5]に従って $Au_{25}(SR)_{18}$ (SR = SC₂H₄Ph, SC₂H₄Py)、および $Ag_{25}(SPhMe_2)_{18}$ を化学的に合成し、その組成を吸収分光法と質量分析法によって確認した。 SID 質量スペクトルの計測には、自作のタンデム飛行時間型質量分析計を用いた (図 2)[6]。合成した配位子保護金属クラスターをエレクトロスプレーイオン化法によって

質量分析計に導入した。生成したイオン を 12.8 keV まで加速した後、折り返し電 場によって減速し、折り返し電場の終端 に取付けた固体表面 (ステンレス表面、 またはシリコン表面) に衝突させた。衝 突で生じた解離物を折り返し電場によっ て加速し、穴開きマイクロチャンネルプ レート (MCP) で検出した。衝突エネル ギーE。はイオンの初期運動エネルギーEの と衝突プレートに印加した電圧 V_sから (式 1) のように求めることができる。

 $E_c = E_0 - ze|V_s|$ (1) ここで、z はイオン価数を、e は電気素量



図 2. 実験装置.

を表す。*E*。= 0.0, 0.1, 0.2, 0.3 keV について SID 質量スペクトルを測定した。

【結果と考察】Au₂₅(SC₂H₄Ph)₁₈⁻をステンレス表面に $E_c = 0.1$ keV の運動エネルギーで衝 突させたときに得られた SID 質量スペクトルを図 3(a)に示す。2 種類の解離物 A1 と A2 が観測された。Au₂₅(SC₂H₄Py)₁₈⁻の SID 質量スペクトルでも同様の解離物が得られた。解離 生成物が初期運動エネルギー0 keV で散乱されたと仮定して質量スペクトルを解析し たところ、A1 と A2 はそれぞれ Au(SC₂H₄Ph)₂⁻、Au₂(SC₂H₄Ph)₃⁻と帰属された (式 1)。 この解離パターンは、衝突誘起解離 (CID)やマトリックス支援レーザー脱離イオン化 (MALDI) での Au₂₁(SR)₁₄⁻の解離と対照的である (式 2)。

SID:
$$Au_{25}(SR)_{18}^{-} \rightarrow Au_{1}(SR)_{2}^{-} + (neutrals), Au_{2}(SR)_{3}^{-} + (neutrals)$$
 (1)
MALDI, CID: $Au_{25}(SR)_{18}^{-} \rightarrow Au_{21}(SR)_{14}^{-} + Au_{4}(SR)_{4}$ (2)

一方、Ag₂₅(SC₂H₄Ph)₁₈⁻の SID 質量スペクトル(図 3(b))では、Ag₁(SR)₂⁻、Ag₂(SR)₁⁻、 Ag₂(SR)₂⁻などの類似した組成の解離物が観測された。いずれの場合にも観測された解 離物は、コア表面の–SR–(M–SR–)₂–オリゴマー (M = Au, Ag) やその部分構造に相当するも のと考えられる。最近、Au₂₅(SR)₁₈⁻の EXAFS 解析によって、クラスター内部の結合のうち、 Au–S 結合が Au–Au 結合よりも硬いことが明らかにされた[4]。今回の結果は、表面衝突によ ってクラスター内の硬い結合が優先的に切断されることを示唆している。



図 3. (a) Au₂₅(SC₂H₄Ph)₁₈-, (b) Ag₂₅(SPhMe₂)₁₈-の *E*_c = 0.1 keV での SID 質量スペクトル. A1、A2 は Au₂₅(SC₂H₄Ph)₁₈-、B1、B2 は Ag₂₅(SPhMe₂)₁₈-の表面衝突によって生じた解離生成物をそれぞれ表す。(*m*, *n*)は M_m(SR)_n-(M = Au, Ag)を表す。

【参考文献】

[1] Heaven, M. W. et al., J. Am. Chem. Soc. 2008, 130, 3754. [2] Tsukuda, T.; Häkkinen, H. Protetcted Metal Clusters: From Fundamentals to Applications, Elsevier, Amsterdam, Netherlands, 2015. [3] Terasaki, A. et al., J. Chem. Phys. 1996, 104, 1387. [4] Yamazoe, S. et al., Nat. Commun. 2016, 7, 10414. [5] Joshi, C. P. et al., J. Am. Chem. Soc. 2015, 137, 11578. [6] Negishi, Y.; Nobusada, K.; Tsukuda, T. J. Am. Chem. Soc. 2005, 127, 5261.