## 非調和振動補正項の計算における分子内大振幅振動の影響

(上智大院・理工) ○久世信彦, 依光杏奈, 石塚卓也 Anharmonicity of the molecular vibration in the large amplitude motion for calculating the mean vibrational amplitudes and shrinkage corrections (Sophia Univ.) ○Nobuhiko Kuze, Anna Yorimitsu, Takuya Ishizuka

【序】分子は、その平衡位置のまわりで運動を行っている。平衡核間距離からの変位の二乗の期 待値は平均二乗振幅と呼ばれ、温度 Tによってその値は異なる。気体電子回折(GED)では、 2 つ の原子の核間を結ぶ軸(z 軸)方向の平均二乗振幅成分  $lr^2 = <\Delta z^2 > r^{1/2}$  と、核間軸に直交する平均二 乗振幅から求められる短縮補正  $K_{ij}$ を用いることにより、実験データから物理的に意味のある振 動平均構造を決定することができる。

通常,振動の平均振幅 h と短縮補正の値は,量子化学計算での調和振動解析によって得られる 調和振動ポテンシャルのヘシアン(力の定数行列)から求められる。近年,計算プログラムと計 算機の性能向上にともなって,小さなサイズの分子では3次の力の定数の計算も容易となった。 これより,非調和性を考慮した振動補正項を取り込んだ GED データ解析の研究例もみられるよ うになり,実験的に,平衡構造に類似した構造を決定することができる。

我々は最近トリフルオロ酢酸メチル(CF<sub>3</sub>COOCH<sub>3</sub>)[1]とトリメチル酢酸メチル ((CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>CCOOCH<sub>3</sub>)[2]について、2次と3次の力の定数を用いた非調和性を考慮した振動計算 を行い、GEDのデータ解析を行った。トリフルオロ酢酸メチルでは、調和振動近似のもとで 回転分光法から得られた回転定数と、GEDから得られる構造から計算される回転定数をゼロ 店平均振動構造での回転定数にそれぞれ変換し、両者を比較したが誤差内で一致を見なかっ た。このため CF<sub>3</sub>基の大振幅振動を考慮した解析を行い、最終的には非調和補正を考慮した 振動補正項を使用して構造決定を行った。トリメチル酢酸メチルにも同様のアプローチを行 ったが、わずかに調和振動補正項を用いた解析結果のほうが実験値との一致を見た。

先に述べたように非調和補正を考慮した振動補正項を使用して GED のデータ解析を行っ た報告例は近年増えているが、その多くは小振幅振動の仮定が妥当であるような分子に限ら れている。そこで本研究は大振幅振動を伴うと考えられる分子をいくつか対象として、非調 和性を考慮した振動補正項を計算し、従来の調和振動補正項の比較を行うことで、平均振幅 *l* と短縮補正の計算値に関する系統的な知見を得ることを目的とした。

【計算】対象として 1,1-ジクロロプロパノンオキシム(1,1-DCPO, Cl<sub>2</sub>CHC(CH<sub>3</sub>)=NOH)と 1,3-ジク ロロプロパノンオキシム(1,3-DCPO, (CHCl<sub>2</sub>)<sub>2</sub>C =NOH)を取り上げ, Gaussian09 プログラムを用い て ab initio 及び DFT 計算を行った。MP2/6-311++G(*d*,*p*), MP2/cc-PVTZ, B3LYP/6-311++G(*d*,*p*) の計算レベルで構造最適化と振動計算を行った。1,1-ジクロロプロパノンオキシムでは CHCl<sub>2</sub> 基, 1,3-ジクロロプロパノンオキシムでは 2 つの CH<sub>2</sub>Cl 基の内部回転ポテンシャルエネルギー 曲線の計算を行った。また MP2/6-31G (*d*,*p*)レベルで振動計算を行い, 2 次と 3 次の力の定数 を求めた。これらの値をもとに Sipachev による SHRINK プログラム[3]を使って, 分子内の原 子対に対応する分子振動の平均二乗振幅と短縮補正項を計算した。

【結果と考察】SHRINK 計算からは 1 次近似(調和振動近似: r<sub>a</sub>構造への変換), 2 次近似(r<sub>h</sub>l 構造[4]への変換),非調和補正(r<sub>e</sub>構造への変換)の振動補正項を求めた。

1次近似では原子iとjの間の短縮補正項は

 $K_{ij} = r_{\alpha} - r_a = -(\langle \Delta x_{ij}^2 \rangle_T + \langle \Delta y_{ij}^2 \rangle_T)/2r_{ij} + \langle \Delta z_{ij}^2 \rangle_T/r_{ij},$ 

で計算される。ここで  $r_{\alpha}$ はある温度で熱平衡状態のあるときの原子位置の振動平均から得られる原子間距離であり、 $r_{a}$ は GED のデータから直接求められる原子間距離である。2 次近似ではデカルト座標と内部座標間の curvilinear な距離の変換を施し、短縮補正項は $K_{ij,h1} = r_{a} - r_{a}$ 、で求められる。ここで  $r_{h1}$ は curvilinear 補正を行った原子間距離である。この近似では遠心力ひずみ補正項も加わっており、 $r_{h1}$ は従来の $r_{g}$ 構造(原子間距離の振動平均)と近い。非調和補正では $K_{ij} = r_{e} - r_{a}$ が計算され、遠心力ひずみ補正項も加わっており、GED の実験データから平衡構造に変換することができる。

Fig1にMP2/cc-PVTZレベル で計算した1,1-DCPOのCHCl<sub>2</sub> 基まわりの内部回転ポテンシ ャル図を示す。この分子はC=N 二重結合に対して(E)と(Z)型の 異性体が考えられ,それぞれ2 つのポテンシャル極小を持つ。



Fig. 1 1,1-DCPO のポテンシャル曲線

 Table 2にはこのうちのZ-1 conformer (Fig. 1参照)についてC1

 の原子(Fig. 2 参照)と他の原子との間における平均振幅と短

 cia

 縮補正値を抜粋して示した。平均振幅はメチル基の水素原子

 び関与するところの値が大きい。一方短縮補正の値は1次近

 似の値が他の結果と比べて著しく大きかったが、これは遠心

 力項の有無によると考えられる、また SHRINK プログラム

 中で特定の振動の寄与をカットできる ignore オプションを

 Fig. 2

 用いて計算を行ったところ、短縮補正の値はかなり小さくなった。



Fig. 2 1,1-DCPO の原子の番号付け

Table	Vibrational Mean	Amplitudes (1),	Interatomic	Distances (r)	and Shrinkage	Corrections	(Å) for Z-1	conformer of 1,1-DCPO
-------	------------------	-----------------	-------------	---------------	---------------	-------------	-------------	-----------------------

Atom pair <sup>c</sup>		r <sub>a</sub>	l calc.		l calc.		l <sub>calc.</sub>		$r_{\alpha} - r_{a}$		r <sub>h1</sub> - r <sub>a</sub>		r <sub>e</sub> - r <sub>a</sub>			
		_	first		second		Anh		fir	first		second		Anh		
				scaled		scaled		scaled		scal	scaled		scaled		sclaed	
					ignore		ignore		ignore		ignore		ignore		ignore	
C1	- (	22	1.502	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0536	0.0526	-0.0030	-0.0010	-0.0005	-0.0006	-0.0035	-0.0081	
C1	- 1	N3	2.455	0.0598	0.0598	0.0598	0.0598	0.0814	0.0622	-0.1753	-0.0013	0.0062	0.0020	0.0899	-0.0121	
C1	- (	C14	1.780	0.0532	0.0518	0.0703	0.0519	0.0736	0.0547	-0.2191	-0.0013	0.0016	0.0004	0.0008	-0.0078	
C1	- (	C15	1.780	0.0532	0.0518	0.0704	0.0519	0.0737	0.0547	-0.2197	-0.0014	0.0016	0.0004	0.0013	-0.0077	
C1	- I	H6	1.082	0.0757	0.0757	0.0757	0.0757	0.0760	0.0759	-0.1251	-0.0084	0.0012	0.0012	-0.0228	-0.0151	
C1	- (	27	2.602	0.0677	0.0677	0.0683	0.0683	0.0864	0.0712	-0.0588	-0.0015	0.0082	0.0035	-0.0368	-0.0130	
C1	- I	H8	2.891	0.3582	0.1786	0.6443	0.1795	0.6579	0.1854	-0.3717	-0.0121	0.1122	0.0083	0.0519	-0.0159	
C1	- H	H9	2.890	0.3582	0.1785	0.6436	0.1794	0.6572	0.1853	-0.3726	-0.0121	0.1121	0.0083	0.0531	-0.0158	
C1	- I	H10	3.494	0.1026	0.1026	0.1029	0.1029	0.1089	0.1055	-0.0347	-0.0153	0.1256	0.0263	0.0731	-0.0075	
C1	- (	D11	2.644	0.0888	0.0888	0.0889	0.0889	0.1943	0.0907	-0.5175	0.0008	0.0098	0.0034	0.3320	-0.0165	
C1	- I	H12	3.595	0.1071	0.1071	0.1072	0.1072	0.1929	0.1085	-0.6180	-0.0083	0.0416	0.0319	0.3192	-0.0041	

【参考文献】 [1] N. Kuze, et al., *J. Phys. Chem. A*, **119**, 1774-1786 (2015). [2] 石川ら, 第8回分子 科学討論会(広島), 4P002 (2014年9月24日) [3] V. A. Sipachev, *Struct. Chem.*, 2/3 167 (2000).