ヘリウム液滴とサイズ選別された
 コバルトクラスターイオンとの低エネルギー衝突
 ((株) コンポン研¹、豊田工大²) <u>尾髙 英穂¹、市橋 正彦²</u>

Low-energy collision between helium droplets and size-selected cobalt cluster ions (Genesis Res. Inst., Inc.¹, Toyota Tech. Inst.²) <u>Hideho Odaka¹</u>, Masahiko Ichihashi²

[序]

低エネルギーでのクラスターークラスター衝突は多成分クラスターを生成する手 法の一つである。多成分クラスターはサイズや混合様式に応じて興味深い物理的、化 学的性質を示し、触媒などへの応用が期待されている。また、このクラスター複合体 生成の手法を用いて、脱離エネルギーが小さい希ガスクラスターと複合させることで 内部エネルギーを低下させ、高い分解能での分光測定が可能となることも期待される。 一方、衝突、複合化、原子配列の組み替え、および原子の蒸発といった複雑な過程を 経るクラスター複合体の生成メカニズムは理論的、実験的に研究されてきたものの、 その詳細は明らかにはなっていない。我々はこのようなクラスター複合体の生成メカ ニズムを明らかにするとともに、高分解能分光測定を目指して、中性のクラスターと 質量選別されたクラスターイオンとを低エネルギーで合流衝突させることが可能な 装置を開発した。今回は極低温に冷却したパルスバルブからヘリウム液滴を生成し、 コバルトクラスターイオンとの衝突によってヘリウム液滴に取り込まれたクラスタ ー複合体の生成に成功したので、その結果を報告する。

[実験]

実験装置の概要を図 1 に示す。コバ ルトクラスターイオンはレーザー蒸発 法により生成し、ヘリウム気体を満た した気体室を通して並進エネルギーの 分布を狭めた後に、四重極質量選別器 で特定の質量のクラスターイオンを選 別した。質量選別した金属クラスター イオンのビームを、四重極イオンベン ダーを用いて合流衝突を行うための八 極子イオンガイド(衝突領域)へと導 いた。一方、ヘリウム液適は 22 K に冷 却されたパルスバルブからヘリウム気



図1 実験装置の概要図。

体(純度 > 99.99995%)を押し圧 18 bar、パルス幅 140 µs で噴出させることで生成した。ヘリウム液滴のビームはスキマーによって切り出された後に衝突領域へ導入され

た。2つのビームの相対速度は衝突領域に印加された直流電圧によって制御した。合 流衝突により生成したクラスター複合体をもう一つの四重極質量分析器で質量分析 し、二次電子増倍管で検出した。

[結果と考察]

Cos⁺とヘリウム液滴を 0.87 km/s の相 対速度(v_{rel})で衝突させて得られたク ラスター複合体 Cos⁺He_nの質量スペクト ルを図 2 に示す。ここでは Cos⁺He_nの強 度は n の増加とともに減少するが、30 個程度までのヘリウム原子の付着が確 認された。ノズル噴出の条件から、ヘリ ウム液滴の平均サイズは~1580 と見積 もられるが、衝突によって生じた内部エ ネルギーを緩和するために大部分のヘ リウム原子が蒸発したと考えられる。

 Co_m^+ (*m* = 2 – 5) とヘリウム液滴を衝 突させ、得られたクラスター複合体の収 率と相対速度との関係を図3に示す。 いずれの場合も相対速度の増加ととも にクラスター複合体の強度は単調に減 少した。相対速度に対する収率の変化の 様子から、複合体生成に至る過程は次の ように考えられる。 $v_{rel} \leq 0.1 \text{ km/s}$ ではク ラスターイオンとヘリウム液滴との電 荷-誘起双極子相互作用が支配的であ り、相対速度の増加とともに収率が急速 に減少する。一方、 $v_{rel} \ge 0.1$ km/s は剛体 球モデルが成り立つ領域であると考え られる。また、 $v_{rel} \ge 1.0 \text{ km/s}$ の領域では、 衝突径数が大きい場合にコバルトクラ スターイオンがヘリウム液滴に衝突し ても、その内部で停止しないため、液滴



図 2 Co_5^+ とヘリウム液滴の衝突により生成した クラスター複合体 $Co_5^+He_n$ の質量スペクトル。縦 軸は未反応の Co_5^+ に対する強度を表す。衝突時の 相対速度は 0.87 km/s。



図 3 $\operatorname{Co}_{m}^{+}(m = 2 - 5)$ とヘリウム液滴の衝突に より得られたクラスター複合体 $\operatorname{Co}_{m}^{+}\operatorname{He}_{n}(n \geq 1)$ の収率と、相対速度の関係。

に取り込まれる確率が相対速度とともに低下していくと推測される。一方、コバルト クラスターイオンのサイズによる相対速度依存性の違いは、その幾何構造、あるいは、 電子構造の違いによるものと推測される。

熱平衡条件下でのコバルトクラスターと NO の反応

(東大院・総合文化) ○小山 航平, 工藤 聡, 宮島 謙, 真船 文隆 Reactivity of Cobalt Cluster Ions with NO under Thermal Condition (The University of Tokyo) ○Kohei Koyama, Satoshi Kudoh, Ken Miyajima, Fumitaka Mafuné

【序】自動車の排気ガス触媒としては Pt,Pd,Rh を用いた三元触媒が実用化されている。なかでも Rh は NO 還元性に富んでおり、反応メカニズム解明のための研究が数多くなされてきた。Rh[±]ク ラスターとNOの反応ではNOが解離吸着し、2分子吸着するとN₂分子が脱離する事を Mackenzie らが報告している[1]。同族元素である Co は Rh と似た NO 反応性が期待されるが、Co^{*},クラス ターと NO の衝突誘起解離実験では NO 吸着の際に、Co や CoN₂が脱離する事が報告されている [2]。CID の実験条件下では NO の吸着エネルギーは Co^{*},クラスターの内部エネルギーに散逸す るクラスターは、非常に高温になると予測され、結果として Co^{*}クラスターから Co,CoN₂の脱離 が生じたと考えられる。本実験では Co^{*},クラスターの内部エネルギーの影響を取り除くために、反応ガスセル内に十分な量の He と NO を満たし、Co^{*},クラスターと He が衝突することで熱平衡 条件を実現した。さらに Co^{*},クラスターと NO の反応性について調べた。

【実験】Nd³⁺:YAG レーザーの第二高調波(532 nm, 10 Hz, 7 mJ/pulse)を真空チャンバー内の Co 金属ロッドに集光し、8 気圧の He キャリアガスを吹き付け冷却して、Co^{*}クラスターを生成し た。次に He で希釈した NO(0–25%)を反応ガスセル内で Co^{*}クラスターと反応させ、加熱延長管 を通した後、高真空槽内へ放出し飛行時間型質量分析器によって質量分析した。NO ガス反応前 後の Co^{*}クラスター及び加熱延長管の加熱前後の質量スペクトルの変化から、反応生成物の種類 と生成量を調べ反応性を見積もった。

【結果および考察】

図1はCo₆⁺クラスターと0,1,3,20%のNOとそ れぞれ反応させたときの質量スペクトルである。 NO 濃度が1%では、Co₆⁺クラスターにNOが付着 したクラスターが見られた。3%ではCo₆⁺O₂クラス ターが見られたため、NO 還元反応が起こったと考 えられる。また、20%ではCo₆⁺O₂(NO)クラスター が見られた。

図 2 は Co₆⁺の NO 濃度依存性を示したものであ る。NO 濃度が増加するにつれて、Co₆⁺の強度は減 少し、それに伴い Co₆⁺(NO)が増加した。また濃度 を増加させるとさらに NO が吸着することから NO が逐次的に吸着することがわかった。

$\text{Co}_6^+ + \text{NO} \rightarrow \text{Co}_6^+(\text{NO})$	(1)

- $\operatorname{Co}_{6}^{+}(\operatorname{NO}) + \operatorname{NO} \to \operatorname{Co}_{6}^{+}(\operatorname{NO})_{2}$ (2)
- $Co_6^+(NO)_2 + NO \to Co_6^+(NO)_3$ (3)



一方で、 $Co_6^+O_2$ は $Co_6^+(NO)_2$ の生成とほぼ同じ 濃度で増加することから、 $Co_6^+O_2$ は $Co_6^+(NO)_2$ か ら生成したと考えられる。

 $Co_6^+(NO)_2 \rightarrow Co_6^+O_2 + N_2$ (4) さらに濃度を増加させると $Co_6^+O_2(NO)$ が増加する が、 $Co_6^+O_2$ は減少せず NO 濃度が 10–25%の間で 一定の値を保っているため、 $Co_6^+O_2$ は NO とほと んど吸着しないことがわかった。そのため、 $Co_6^+O_2(NO)$ は $Co_6^+(NO)_3$ から N_2 が脱離し生成した ものと考えられる。

 $Co_6^+ (NO)_3 \rightarrow Co_6^+O_2(NO) + N_2$ (5) また NO 濃度をさらに増加させると同様の反応が 見られ、最終生成物として $Co_6^+O_k(NO)_m(k=0,2; m=0, 1, 2,..)$ になることがわかった。

図3はHeで希釈した25%¹⁵NOとCo₆⁺の反応で 生成するクラスターを加熱し、加熱後のクラスター の生成量の温度依存性を示したものである。300 – 500 KではCo₆⁺(NO)₄₋₇が逐次的に減少し、600 – 700 KではCo₆⁺(NO)₃が減少し、Co₆⁺(NO)₂が増加 した。よって温度の増加に伴いCo₆⁺(NO)_mから NO が逐次的に脱離することが分かった。また、 Co₆⁺O₂(NO)_mでも同様に NO が逐次的に脱離し、 773 KではCo₆⁺(NO)₂ とCo₆⁺O₂(NO)といった N と O の合計が4 となる組成が安定であることがわか った。

量子化学計算から Co_6^+ は正八面体構造をとり、 $Co_6^+O_2$, Co_6^+ (NO), Co_6^+ (NO)₂の O_2 および NO は Co_6^+ の面上に解離吸着することがわかった。また (1) – (5)式の吸着および解離エネルギーはそれぞれ -3.3, -4.6, -0.9, -0.1, -3.1 eV であったため、NO 還 元反応が起こることが示唆された。また Co_6^+ に O_2 が吸着するエネルギーは-5.7 eV であり、 Co_6^+ と非 常に強く結合していることがわかった。(1) – (5)式 の結果と合わせると、NO が 3 個以上吸着するもの は Co_6^+ と弱く結合し、N と O の合計が 4 以下とな る組成は Co_6^+ と強く結合していることが計算から も示唆された。



【参考文献】

- [1] Anderson, M. et al, J. Phys. Chem. A 2006, 110, 10992–11000.
- [2] Hanmura, T. et al., Int. J. Mass Spectrum 2009, 280, 184–189.

ジルコニウム酸化物クラスターと NO・CO ガスとの反応の濃度依存性 (東大院・総合) O宮島 謙, 真船 文隆

Reactivity of zirconium oxide clusters with NO and CO (The University of Tokyo) OKen Miyajima, Fumitaka Mafuné

【序】金属酸化物の中にはセリアのように酸化性雰囲気と還元性雰囲気で酸素の出し入れが可能な物質がある.自動車の排気ガス浄化触媒では貴金属の微粒子と酸化物の担体の組み合わせが協調的に働き有害成分の分解が進むように設計されている.これらの金属を気相中で各種ガスと反応させ,質量分析の結果から組成と反応性の相関を探ることで反応機構などを詳しく理解することは重要である.これまでに、+3 価が安定なセリウムでは、酸素が欠乏したセリアクラスターが Ce:O 比が 2:3 になるまで、酸素を含む一酸化炭素や一酸化窒素から酸素を奪うことが分かっている[1].例えばNOの場合 Ce₃O₅⁺, Ce₅O₇⁺, Ce₆O₉⁺まで酸化が進行する.一方還元雰囲気で CO 酸化反応はCe_nO_{2n}⁺で起こるが、一部の組成(Ce₅O₁₀⁺; $k \approx 10^{-12}$ cm³s⁻¹)を除いて反応速度は遅い($k \approx 10^{-15}$ -10⁻¹³ cm³s⁻¹; n = 3-10)[2]. したがって CO と NO が共存した場合 Ce:O = 2:3 と 1:2 に挟まれた組成のクラスターは反応に関与しないものと考えられる. そこで本研究では、+3 価が安定ではないジルコニウム酸化物のクラスターに対して、O₂, CO, NO を反応させ、反応活性な組成範囲の違い、および反応ガス濃度依存性を求めた.

【実験方法】高真空中でステンレス製のクラスター 生成ブロックにセットした ZrO2棒を, Nd³⁺:YAG レー ザーからレーザーパルス(355 nm, ~30 mJ/pulse)を 集光して蒸発させ, これをパルスバルブからのヘリウ ムキャリアガス(背圧 7 気圧)で冷却することで Zr_nO_m⁺ クラスターを生成した. 続いて, マスフローコントロー ラーで濃度を制御した反応ガスとヘリウムの混合ガ ス(0.2 気圧)を, 第二のパルスバルブから導入しクラ スターと反応させた. これをリフレクトロン型質量分析 計で検出し質量スペクトルを得た.

【結果および考察】

(i)酸素欠乏ジルコニアクラスターの生成と酸素との 反応の組成依存性

Fig. 1a にジルコニア正イオンクラスターの質量ス ペクトルを示した.酸素原子数の化学量論組成から の変位を x と定義する. ヘリウムに酸素をドープしな い場合,酸素が化学量論組成から不足したクラスタ $-Zr_nO_{2n+x}^+$ (5 \leq n \leq 10, $-4\leq$ x \leq +2)が生成され, そのうち $Zr_nO_{2n+x}^+$ と Zr_nO_{2n-1}⁺が強く観測された. これらのクラス ターと酸素を反応させると, Fig. 1b のように Zr_nO_{2n-1}⁺ が減少し, O₂ 濃度 45%では Zr_nO_{2n}⁺, Zr_nO_{2n+1}⁺と Zr_nO_{2n+2}⁺が選択的に残った. このことから酸素欠乏



Fig. 1 ジルコニアのレーザー蒸発で生成され た $Zr_n O_m^+$ クラスターと O_2 45%との反応前後の 質量スペクトル 太い縦点線は m=2n の組成.



ジルコニアクラスターは,酸素と反応して化学量論組 Fig. 2 Zr₇O_m⁺クラスター強度の O₂ 濃度依存性成(Zr:O 原子数比 1:2)付近まで酸化されることがわ 曲線は逐次的な擬一次反応としてフィット結果.

かる. Fig. 2 に $Zr_7O_{2n+x}^+$ クラスターの生成量の濃度依存性の解析結果を示した. これより酸素付着の反応速度定数を見積もったところ, x = -2の酸素欠乏クラスターでは $(2\pm1)\times10^{-10}$ cm³ s⁻¹と比較的大きく, また酸素原子数が x = 0に増加すると小さくなることが分かった.

(ii) ジルコニアクラスターと NO・CO ガスとの反応

ジルコニアクラスター Zr_nO_{2n+x} ⁺に NO や CO ガスを反応させると、 Zr_nO_{2n+x} ⁺の減少と NO および CO の付着物の増加が同時に起こることがわかった(Fig. 3). セリアとは異なり NO との反応が 2:3 組成ま でで留まることはなかった. 主に NO および CO の付着が進んでいることが分かった. 未反応のジルコ

ニアの反応ガス濃度の増加に対するジルコニアクラ スターの減少量から反応速度定数を見積もったところ、NOとCOでそれぞれ 10^{-9} , 10^{-10} cm³s⁻¹程度で、 組成による変化は大きくなかった.

次に NO との反応において Zr_5O_{10+x} ⁺について NO 付着の効果を考慮して酸素原子数の変化を調べた. Fig. 4 のように NO 濃度の増加に伴い Zr_5O_{7-10} ⁺が減 少し, Zr_5O_{11-12} ⁺が増加した. これは NO が次のように ジルコニアクラスターを酸化したためと考えられる.

 $\operatorname{Zr}_{n}\operatorname{O}_{m}^{+} + 2\operatorname{NO} \rightarrow \operatorname{Zr}_{n}\operatorname{O}_{m+2}^{+} + \operatorname{N}_{2} \quad (m \leq 2n-1)$

一方, CO との反応について, CO 付着の効果を考 慮して解析を行ったところ,酸素欠乏側の組成はほ ぼ変わらず,化学量論比に近い組成において

 $\operatorname{Zr}_n \operatorname{O}_m^+ + \operatorname{CO} \to \operatorname{Zr}_n \operatorname{O}_{m-1}^+ + \operatorname{CO}_2 \quad (m = 2n, 2n+1)$



Fig. 3 $Zr_n O_m^*$ クラスターと NO, CO ガスを 反応させて得た質量スペクトル

の反応が見られた. 両式を合せると, $m \le 2n$ のクラスターは NO で酸化され $2n+1 \le m$ になり, 一方 $2n \le m$ のクラスターは CO によって 2n-1 へ還元されることから, Scheme に示したような触媒サイクルが 可能になっていると考えられる. 実際 CO と NO の混合比を連続的に変化させると Zr_nO_{2n+x} ⁺は $-1 \le x \le +1$ を中心として分布がシフトすることが観測できた. したがってジルコニアクラスターは NO と CO ガスを混ぜて与えた場合, 触媒的に N₂と CO₂を生成することができると考えられる. セリアクラス ターにおいては, Scheme のように酸化と還元の反応が進む範囲にギャップが存在し, また反応速度 が比較的遅いことから, 同様の触媒サイクルは実現できないと考えられる.



Fig. 4 NO, CO ガスとの反応による Zr_nO_m⁺クラスターの組成変化 縦軸は NO・CO 付着物を含む生成量.



Scheme セリアおよびジルコニアクラスター とNO, CO ガスとの反応が活性な組成範囲

【参考文献】

[1] T. Nagata, et al., J. Phys. Chem. A 2015, 119, 5545–5552.
[2] T. Nagata, et al., J. Phys. Chem. A 2015, 119, 1813–1819.

イオン移動度質量分析法による金属酸化物クラスターイオンの 構造と CO 吸着反応の研究

(東北大・高教機構¹、東北大院・理²)

○大下 慶次郎^{1,2}、東 将平²、小向 達也²、森山 遼一²、中野 元善²、美齊津 文典²

Structures and CO-adsorption of metal oxide cluster ions studied by ion mobility mass spectrometry (Tohoku Univ.) OK. Ohshimo, S. Azuma, T. Komukai, R. Moriyama, M. Nakano, F. Misaizu

【序】 金属酸化物は触媒として広く用いられており、特に一酸化炭素(CO)の酸化触媒活性は大気汚染防止の観点から注目されている。金属酸化物クラスターは触媒の局所構造とみなすことができるため、その反応性が近年質量分析を用いて盛んに研究されている。しかし 質量分析からクラスターの構造を求めることは困難である。一方、クラスターイオンの構造 (形状)を求める有力な実験手法の一つとしてイオン移動度質量分析法(IM-MS)をあげる ことができる。本研究では、クラスターの構造と反応性の相関を得ることを目的として、 IM-MSを用いて金属酸化物クラスター正・負イオン M_nO_m^{+/-}と CO との反応性を観測した。

【実験方法】 実験は既報[1]の装置を用いて行った。レーザー蒸発法により生成した金属イ オンと 2.5-5 % O₂/He 混合気体とを反応させ、超音速ジェットとして真空中に噴射することで 金属酸化物クラスターイオン M_nO_m^{+/-}を生成した。イオンは移動度分析のためのドリフトセル にパルス電場で加速して入射した。ドリフトセルには緩衝気体として 0.60-0.90 Torr の He を 導入した。セル内にはイオンを進行方向に加速する静電場が印加されており、静電場による 加速と、He との衝突による減速とのバランスによって、イオンは一定速度になってセルを通 過する。セルを通過するのに要する時間 *t* は、イオンの He 原子との衝突断面積に比例するこ とが知られている。セルを通過してきたイオンを再び加速してリフレクトロン型飛行時間 (TOF) 質量分析計に導入し、イオンの質量スペクトルを観測した。本研究ではセルへのイ オン入射から TOF 質量分析計の加速部までの時間差を到達時間(Arrival time)と定義し、こ の到達時間から時間 *t* を計算した。到達時間を掃引して質量スペクトルを繰り返し測定する ことにより、クラスターイオンの衝突断面積と質量を分離したスペクトルを二次元図として 得た。さらにセルに導入する He に微量(<1.0%)の CO を加えることで、金属酸化物クラス ターイオンと CO との反応を観測した。

【結果と考察】 本研究では主に遷移金属酸化物クラスター正・負イオン $M_n O_m^{+/-}$ (M = Fe, Co, Ni)と CO との反応を研究対象とした。以下では酸化ニッケルクラスター正イオン $Ni_n O_m^+$ と CO との反応を観測した結果[1]を述べる。

IM-MS で観測された酸化ニッケルクラスターイオン $Ni_4O_3^+$, $Ni_4O_4^+$ の到達時間分布を図1に 示す。これらの到達時間分布から $Ni_4O_3^+$, $Ni_4O_4^+$ と He 原子との衝突断面積を求めた結果、そ れらはともに 49 Å² であった。一方、量子化学計算(B3LYP/6-31+G(d))を用いた構造最適化 計算により求められた安定構造は、Ni₄O₃⁺が直 線構造、Ni₄O₄⁺が環状構造であった(図1)。こ れらの構造をもつクラスターイオンとHe原子 との衝突断面積を、Jarrold らが開発した MOBCAL プログラム[2]を用いて計算した。求 めた衝突断面積の計算値と実験値とを比較し た結果、Ni₄O₃⁺の構造を直線構造、Ni₄O₄⁺を環 状構造に帰属した。

さらに Ni₄O₃⁺, Ni₄O₄⁺への CO 分子の吸着反 応速度定数 $k \epsilon$ 、擬一次反応を仮定して決定し た 結 果、 Ni₄O₃⁺は $k = (8.4\pm0.7)\times10^{-11}$ cm³ molecule⁻¹ s⁻¹ と、 Ni₄O₄⁺ ($k < 2.6\times10^{-12}$ cm³ molecule⁻¹ s⁻¹) に比べて 30 倍以上も速度定数 が大きいことがわかった。Ni₄O₃⁺と CO からな る錯体 Ni₄O₃(CO)⁺の安定構造を計算した結果、 Ni₄O₃⁺の末端の Ni 原子に CO 分子が炭素原子側 から結合する構造が求められた。その構造にお ける Ni₄O₃⁺と CO との結合エネルギーは 1.78 eV と計算された。同様に Ni₄O₄(CO)⁺の安定構造に おける Ni₄O₄⁺と CO との結合エネルギーは 1.03 eV と求められた。この結合エネルギーの差が、 Ni₄O₃⁺と Ni₄O₄⁺の CO 吸着反応速度の差に関係 していると考えられる。

図2にNi_nO_{n-1}⁺ (n = 6-8)の到達時間分布を示 す。Ni₆O₅⁺, Ni₈O₇⁺の到達時間分布に比べて、 Ni₇O₆⁺では幅の広い分布が観測された。この Ni₇O₆⁺の分布を再現するには、少なくとも二本 のガウス関数が必要であった。よって、Ni₇O₆⁺ では衝突断面積が異なる二種類以上の構造異 性体が共存していることが示唆される。上述の Ni₄O₃⁺の場合と同じ手法を用いて、Ni₇O₆⁺の安 定構造における衝突断面積の計算値を求め実 験値と比較した結果、Ni₇O₆⁺では図3に示す環 状構造と三次元型構造をもつ構造異性体が共



図 1 Ni₄O₃⁺, Ni₄O₄⁺の到達時間分布。黒丸は 実験値、赤線はガウス関数によるフィッテ ィング。構造最適化計算により求められた Ni₄O₃⁺, Ni₄O₄⁺の安定構造も合わせて示す。



図 2 Ni_nO_{n-1}⁺ (n = 6-8)の到達時間分布。黒 丸は実験値、赤線はガウス関数によるフィ ッティング。



図3 イオン移動度質量分析および量子化 学計算 (B3LYP/6-31+G(d)) により求められ た $Ni_7O_6^+$ の分子構造の代表例。

存することが見出された。現在、これらの異性体が選別された条件で CO 吸着反応を観測す る実験を進めている。

K. Ohshimo, S. Azuma, T. Komukai, R. Moriyama, F. Misaizu, J. Phys. Chem. C 2015, 119, 11014.
 M. F. Mesleh, J. M. Hunter, A. A. Shvartsburg, G. C. Schatz, M. F. Jarrold, J. Phys. Chem. 1996, 100, 16082.

酸化シリコンクラスター負イオンと CO との反応サイト: 鉱物表面反応の機構解明を目指して

(九大院理) 〇荒川雅, 山根崚, 寺嵜亨

Reaction sites of CO on size-selected silicon-oxide cluster anions as a model of mineral surfaces

(Kyushu University) OMasashi Arakawa, Ryo Yamane, and Akira Terasaki

【序】惑星形成の初期段階である星間雲や原始惑星系円盤には、星間塵と呼ばれる氷、 鉱物、有機物から成る微粒子が存在する。生命の材料ともなる有機分子の生成は、鉱物 表面を反応場とする触媒反応が有力な説となっている。しかしながら、系の複雑さなど の理由から、原始惑星系円盤での化学反応過程の理解は進んでいない。そこで、鉱物表 面のモデルとしてクラスターを取り上げ、気相反応実験により鉱物表面での反応の素過 程を解明し、有機分子の生成機構に迫ることを目指している。我々はこれまでに、アル ミニウムと水・酸素との反応により、水和アルミナ鉱物の組成を持つクラスターが生成 することを見出し、その反応過程を明らかにしてきた[1,2]。

本研究では、星間塵の主要構成鉱物であるケイ酸塩に着目した。ケイ酸塩鉱物の基本 構造を形成するシリコン酸化物を取り上げ、有機分子生成反応の第一段階である鉱物表 面への気相分子吸着の反応サイトを明らかにすることを目的に、酸化シリコンクラス ター負イオン(Si_nO_m⁻)と一酸化炭素との反応を調べた。

【実験】マグネトロンスパッタ型クラスターイオン源において、シリコンターゲットの スパッタで生じたプラズマ雰囲気中に酸素ガスを導入し、Si_nO_m⁻(n = 3-7)を生成した。 四重極質量フィルターでサイズ選別した後、COガスを連続的に導入した反応セルに導い た。反応セルを通過する約 200 µs の間に Si_nO_m⁻ と CO 分子との反応で生成したイオン種

を第2の四重極質量分析計で同定し、サイズ毎に生 成物とその収量を測定した。また、Gaussian09プロ グラムを用いた量子化学計算により、Si_nO_m⁻および CO 付加物(Si_nO_m(CO)⁻)の構造最適化を行った。 汎関数には B3LYP、基底関数には aug-cc-pVDZ を 採用した。各原子上の電荷分布は、natural bond orbital (NBO) 解析により求めた。

【結果と考察】イオン源で生成した Si_nO_m⁻の組成は、 n:m=1:2を中心に $2n-1 \le m \le 2n+2$ の範囲であっ た。n = 3-7 について実験を行ったうち、Si₆O_m⁻と CO との反応による生成物負イオンの質量スペクト ルを図1に示す。Si₆O₁₁⁻, Si₆O₁₂⁻では生成物はほとん ど観測されないが、n:m=1:2よりも酸素過剰な Si₆O₁₃⁻では、CO 付加物である Si₆O₁₁(CO)⁻が生成し た。さらに酸素過剰な Si₆O₁₄⁻では、CO 付加物に加



図 1. Si₆O⁻と CO との反応による生成物負イオン の質量スペクトル.

え、O が脱離した Si₆O₁₃-および Si₆O₁₃(CO)-が観測され、CO₂の生成が示唆された。本実 験で得られた CO 付加反応の速度定数を図 2 に示す。n = 3-7 のいずれのサイズでも、酸 素過剰な m ≥ 2n+1 の組成のクラスターに於いて反応速度が大きいことが分かった。

Si_nO_m-への CO 吸着サイトを明らかにするため、量子化学計算により Si_nO_m-および Si_nO_m(CO)⁻ (n = 3−5, 2n−1 ≤ m ≤ 2n+1)の構造最適化を行った。図3上段にSi₃O_m⁻の最安 定構造(a)-(c)を示す。Si₃O₇については、2番目に安定な異性体(d)も示した。これらの構 造中のSi原子は、平面3配位、三角錐型3配位、SiO4四面体を形成する4配位の3種類 に分類される。Si₃O₇の最安定構造(図 3(c))では、3 つの Si 原子が平面 3 配位を1 つ、 SiO4四面体を2つ形成している。SiO4四面体は、互いに2つのO原子を共有し、それぞ れ dangling O 原子を1 つ持つ。この dangling O 原子上の局在電荷は-0.94 であり、他の O 原子上の電荷(-1.2 から-1.3 の範囲)と比較して例外的に高い。ここで、この dangling O 原子の組を Type 1 と呼ぶ。

図 3 下段には、それぞれの Si₃O_m-に対する CO 付加物の最安定構造(a')-(d')を示す。 Si₃O₇-に対する CO の結合エネルギーは、Si₃O₅、Si₃O₆-と比較して大きいことが分かった。

このことは、*m* ≥ 2*n*+1 で高い CO 吸着速度定数を示し た実験結果と符合する。また、Si₃O₇-への CO 吸着サイ トは上記 Type 1 の dangling O 原子であることが分かっ た (図 3(c'))。2 つの dangling O 原子のうち、CO が結 合していない O 原子の電荷が大きく負に変化している。 したがって、片方の dangling O 原子に CO が付加し、 負電荷がもう一方の dangling O 原子に移動することで CO との結合が形成されると考えられる。

図 3(d)の異性体では、Si 原子が平面 3 配位を1つ、 SiO4四面体を2つ形成しており、末端のSiO4四面体の O 原子のうち 2 つが dangling である。この dangling O 原子(Type 2 とする)の局在電荷も-0.97 と高く、図 3(d') に示すように CO の吸着サイトとなり得ることが分 かった。以上と同様の結果は、Si₄O_m-および Si₅O_m-につ いての量子化学計算でも得られた。



宇宙空間に存在するカンラン石や輝石などの鉱物で

は、Type 2 と同様の、SiO₄四面 体の2つのdangling O原子が露出 した表面が存在し得る。以上の結 果から、このような2つの dangling O原子の組を持つ表面で CO吸着が起こり、有機分子生成 の反応場となった可能性が示唆 された。





[参考文献]

[1] M. Arakawa, K. Kohara, T. Ito, and A. Terasaki, Eur. Phys. J. D 67, 80 (2013).

[2] M. Arakawa, K. Kohara, and A. Terasaki, J. Phys. Chem. C 119, 10981 (2015).

昇温脱離法によるロジウム酸化物クラスターの酸素結合様式の解明

(東京大院·総合文化)O竹之内 政人, 宮島 謙, 真船 文隆 Elucidation of oxygen binding form of rhodium oxide clusters by thermal desorption spectroscopy

(Univ. Tokyo) o Masato Takenouchi, Ken Miyajima, Fumitaka Mafuné

【序】ロジウムは NO や CO 等の有毒なガスを無害なガスへ変換する触媒として知られてお り、三元触媒として自動車等で使われている。NO の還元反応や CO 酸化反応を調べる上で、 ロジウム上に酸素原子がどのように結合しているかを知ることは重要である。バルクではロ ジウム酸化物には RhO₂および Rh₂O₃という組成が知られている[1]。また、クラスターについ ては Harding らが、DFT を用いて Rh₆O_m⁺(*m* = 0-4)クラスターの構造を調べている[2]。しかし、 ロジウム酸化物クラスターの酸素の結合状態はまだよくわかっていない。本研究では、気相 中でロジウム酸化物のカチオンクラスターを生成し、導入する酸素の濃度を変えることで酸 素吸着過程を調べた。さらに昇温脱離法を用いて、ロジウム酸化物クラスターに対する酸素 の結合エネルギーを算出した。

【実験方法】レーザー蒸発法およびリフレクトロン型飛行時間型質量分析計(Time of Flight Mass Spectrometer: TOF-MS)を用いた。Nd³⁺:YAG レーザーの第二高調波(532 nm, 10 Hz, 10 mJ/pulse)を真空チャンバー内の Rh 金属棒に集光し、O₂をドープした 8 気圧の He キャリアガスを吹き付けて冷却し、Rh_nO_m⁺クラスターを生成した。これらのクラスターを、温度可変な延長管を通した後、高真空槽内へ放出し質量分析した。延長管の温度を変化させ、加熱前と加熱後の質量スペクトルの変化を観測することで、Rh_nO_m⁺クラスターからの酸素の昇温脱離過程を調べた。

【結果・考察】

ロジウム酸化物クラスターの酸素吸着過程

 $O_2 \ge 0\%$ から1%含むキャリアガスを用いて、 $Rh_nO_m^+$ (n = 4-10)クラスターを生成した。 $Rh_6O_m^+$ の酸素濃度に対するクラスター生成量を図1に示す。酸素濃度が増加すると、酸素分子が逐次的に吸着する

 O_2 の割合

$$\operatorname{Rh}_6\operatorname{O}_m^+ + \operatorname{O}_2 \longrightarrow \operatorname{Rh}_6\operatorname{O}_{m+2}^+$$

1%の O_2 を導入したとき、m = 11 までの $Rh_6O_m^+$ クラスターが観測された。図1の結果より、各 段階での酸素吸着反応について擬一次反応を 仮定して反応速度 k_m を求めた(図 2)。絶対値は Radi らが行った Nb_n^+ クラスターの酸素吸着反 応の反応速度定数を基準に算出した[3]。図2よ り、 $k_{0.4}$ が高い値を取ることから、m = 6までは 非常に速く酸素が吸着することが分かる。これ に対して、 k_5 以降は $k_{0.4}$ と比較して酸素吸着が 遅い。これから、n:m=1:1を境に、酸素吸着



形態に大きな変化があることが示唆される。

ロジウム酸化物クラスターの酸素吸着エネルギー

図3に、昇温脱離法によって得られた $Rh_6O_m^+$ の 各組成に対する温度変化を示す。室温ではm = 9-11のクラスターが生成し、加熱を行うことで酸素の逐 次的な脱離が発生した。

 $\operatorname{Rh}_6 \operatorname{O}_m^+ \rightarrow \operatorname{Rh}_6 \operatorname{O}_{m-2}^+ + \operatorname{O}_2$

600-700 K では n : m = 2 : 3 付近の m = 8, 9、 900-1000 K では *n*: *m* = 1:1 付近の *m* = 5-7 が多く 存在した。図3の曲線についてアレニウス式でフィ ッティングを行うことで酸素の脱離エネルギーを 求めた(図 4)。図 4 より、n:m=2:3 より酸素吸着 数が多いm=10,11では脱離エネルギーが0.5eV以 下となり、非常に弱く結合していることが分かった。 また n:m = 2:3 付近の酸素吸着数である m = 7-9 のクラスターでは、脱離エネルギーが 1.0~1.5eV と 比較的強く吸着した。n:m=2:3よりも酸素吸着 数が少ない *m* ≤ 6 のクラスターでは 1000 K までの 加熱で酸素が脱離しなかった。一方、Rh₈O_m⁺クラス ターでは、n: m = 1:1付近である $Rh_8O_8^+$ クラスタ ーからの酸素脱離が観測され、脱離エネルギーは約 2.5eV であり、非常に強く結合していることが解明 された。

これらの結果より、ロジウム酸化物クラスターの 酸素結合様式は、組成により三領域に分類できる。 ①*n*:*m*=1:1までの酸素吸着数が少ないクラスタ ー:酸素吸着反応が迅速に進行し、酸素は非常に強 く吸着している。

②*n*:*m*=2:3付近のクラスター:酸素吸着反応が 遅く、酸素は比較的強く吸着する。

③n:m=2:3以上の酸素吸着数のクラスター:酸素吸着反応が遅く、酸素は非常に弱く吸着する



図 2 $Rh_6O_m^+$ クラスターの酸素吸着反応の反応速度定数







図 4 Rh₆O_m⁺クラスターの酸素脱離 エネルギー

【参考文献】

[1] Muller O.; Roy R., J. Less-Common Met. 1968, 16, 129-146.

[2] Harding, D. J.; Davies, R. D. L.; Mackenzie, S. R., J. Chem. Phys. 2008, 129, 5438 124304.

[3] Radi, P. P.; von Helden, G.; Hsu, M. T.; Kemper, P. R.; Bowers, M. T., *Int. J. Mass Spectrom. Ion Proc.* **1991**, *109*, 49–73.

気相昇温脱離法によるセリアクラスターとNO の反応過程の検討

(東大院·総合) 〇永田 利明, 宮島 謙, 真船 文隆 Reaction processes between cerium oxide clusters and nitric oxide investigated with gas-phase temperature-programmed desorption

(The University of Tokyo) OToshiaki Nagata, Ken Miyajima, Fumitaka Mafuné

【序】二酸化セリウム(セリア、CeO₂)は自動車の排ガス浄化触媒(三元触媒)など酸化還元触媒に広く用いられ、その触媒活性は酸素保持能力と関係している。不均一触媒の研究では、気相中のクラスターが反応のモデル系として注目されており、セリアクラスターについても実験・理論の両面から化学反応の研究がされてきた[1,2]。本研究では、セリアクラスターによる一酸化窒素(NO)の酸化反応に着目し、多数回衝突条件で反応性を検討した。その結果、既報の1回衝突条件[1]とは異なる反応様式が見られた。

【実験】レーザー蒸発法および飛行時間型質量分析計(TOF-MS)によりクラスターの生成、反応、加熱、お

よび検出を行った。真空中で、キャリアガスとして He (0.02-0.1%の O₂をドープ、0.8 MPa)をパルスバルブより 導入しつつ、CeO₂ をレーザー蒸発(532 nm, ~10 mJ pulse⁻¹)することで、セリアクラスター(Ce_nO_{2n+x}⁺; n = 2-9, x = -1-2)を生成した。これを下流の反応セルで NO ガス (~10¹⁶ molecules cm⁻³)と反応させた後、温度制御した 延長管(室温~900 K)での加熱を経て真空中に放出し、 質量スペクトルを測定した。延長管を連続的に温度変 化させながら各クラスターの強度を測定することで、気 相における昇温脱離(TPD)プロットを得た。

【結果】生成したセリアクラスター $Ce_nO_{2n+x}^+$ (n = 2-9, x = -1-2)のうち、x = 0-2 について NO 付着反応が見られた。

 $Ce_nO_{2n+x}^+ + NO \rightarrow Ce_nO_{2n+x}(NO)^+$ (x = 0-2) (1) NO 付着の擬一次反応速度定数は各サイズとも概ね 10^{-12} cm³ s⁻¹のオーダーで、サイズ依存性は小さかった (図 1)。反応後のクラスターを900 K まで加熱すると、NO 付着クラスターが消失し、 $Ce_nO_{2n-1}^+$ という組成のクラスタ ーが多く見られるようになった。延長管の温度を変化さ せて得た TPD プロットを図 2 に示す。酸素過剰なセリア クラスターに NO が付着した $Ce_nO_{2n+x}(NO)^+$ (x ≥ 1)から は加熱により 600 K 以下で NO と余剰な O₂が脱離して いる。一方で $Ce_nO_{2n}^+$ に NO が付着した $Ce_nO_{2n-1}^+$ ~と変化した。 すなわち、全体として NO は $Ce_nO_{2n-1}^+$ ~と変化した。 すなわち、全体として NO は $Ce_nO_{2n-1}^+$ ~と変化した。 くと酸化され、この過程がそれぞれ NO 付着とNO₂脱離 として分離して観測されたといえる。





$$Ce_nO_{2n}^{+} + NO \xrightarrow{\mathsf{rt}} Ce_nO_{2n}(NO)^{+} \xrightarrow{\Delta} Ce_nO_{2n-1}^{+} + NO_2$$
 (2)
この NO₂ 脱離は各クラスターサイズ($n = 2-6$)について 600-800 K 程度の温度で見られた(図 3a 赤)。TPD
プロットを Arrhenius の式に当てはめて NO₂ 脱離の活性化エネルギーを求めると、各サイズとも 1 eV 程度に
見積もられた(図 3b)。

比較のため、セリアクラスター($Ce_nO_{2n+x}^+$)とNO₂との反応を同様に調べたところ、室温ではx = -1, 0の組成のクラスターにNO₂の付着が見られ、その速度定数は $10^{-12}-10^{-11}$ cm³ s⁻¹程度だった。NO₂付着クラスターを加熱するとNO₂の脱離が見られた。つまり、x = -1については次式のようにまとめられる。

$$\operatorname{Ce}_{n}\operatorname{O}_{2n-1}^{+} + \operatorname{NO}_{2} \xrightarrow{\operatorname{rt}} \operatorname{Ce}_{n}\operatorname{O}_{2n-1}(\operatorname{NO}_{2})^{+} \xrightarrow{\Delta} \operatorname{Ce}_{n}\operatorname{O}_{2n-1}^{+} + \operatorname{NO}_{2}$$

$$(3)$$

$$\operatorname{Ce}_{n}\operatorname{O}_{2n-1}^{+} + \operatorname{NO}_{2n-1}^{+} + \operatorname{N$$

この $Ce_nO_{2n-1}(NO_2)^+$ から NO_2 が脱離する温度(図 3a 青)は、 $Ce_nO_{2n}^+$ に NO が付着した $Ce_nO_{2n}(NO)^+$ からの NO2 脱離の温度(図 3a 赤)とよく一致していた。

【考察】図4にCe_nO_{2n}⁺によるNO酸化反応について想 定されるエネルギーダイアグラムを示す。室温で見られ たCe_nO_{2n}⁺へのNO付着は図中のR → IM1の過程に相 当し、Ce_nO_{2n-1}⁺へのNO₂付着は図4を逆にP → IM2と 辿るのに相当する。IM1 と IM2 の間では、Ce_nO_{2n}⁺から NO への O 原子移動に相当する遷移状態が考えられる。 Ce_nO_{2n}(NO)⁺と Ce_nO_{2n-1}(NO₂)⁺はどちらも加熱により NO₂ 脱離を示したが、その温度依存性はほぼ一致して いる。したがって、NO₂ 脱離より前に IM1 \Rightarrow IM2 の平 衡が成立していると考えられる。また、NO 酸化過程に おいて、Ce_nO_{2n}⁺から NO への O 原子移動(IM1 → IM2) より、その後の NO₂ 脱離(IM2 → P)の方が大きなエネル ギー障壁になっていることを示唆している。

1回衝突条件における Ce_nO_{2n} *と NO の反応は、エネ ルギー障壁無しに NO 酸化反応が進行し、生成物 ($Ce_nO_{2n-1}^+$ + NO₂)を与えたと報告されている[1]。NO₂の 脱離に加熱を要した今回の結果はこれとは異なる。この 差異は、今回の実験はクラスター周囲に多数の He (~10¹⁸ molecules cm⁻³)が存在し(多数回衝突条件)、条 件が異なることによると考えらえる。すなわち、1 回衝突 条件では、 $Ce_nO_{2n}^+$ と NO の錯合体が形成される際に生 じた結合エネルギーの熱緩和が遅く、そのエネルギー で反応が進行する一方、多数回衝突条件では、He との 衝突で速やかに冷却されるため、続く NO₂ 脱離過程が 妨げられると考えらえる。気相 TPD で得られた活性化エ ネルギーは、IM1・IM2 の平衡混合物から P までのエネ ルギー障壁に相当すると考えられる。





【参考文献】

図 4. NO 酸化の反応ダイアグラム模式図.

[1] S. Hirabayashi, M. Ichihashi, J. Phys. Chem. A 117, 9005–9010 (2013).

[2] T. Nagata, K. Miyajima, F. Mafuné, J. Phys. Chem. A 119, 1813–1819 (2015).

遷移金属クラスター負イオンの吸着による窒素分子の活性化 (東大院理¹, 京大 ESICB²) ○小安 喜一郎^{1,2}, 栁町 章麿¹, 佃 達哉^{1,2}

$\begin{array}{l} \mbox{Activation of N_2 molecules by adsorption on transition metal cluster anions} \\ (The University of Tokyo^1, ESICB Kyoto University^2) \\ & \circ \mbox{Kiichirou Koyasu}^{1,2}, \mbox{Akimaro Yanagimachi}^1, \mbox{ and Tatsuya Tsukuda}^{1,2} \end{array}$

【序】遷移金属クラスターに対する N_2 分子の気相吸着反応についてのこれまでの研究によって、例えばタングステンクラスター負イオンでは電子移動によって N_2 が活性化されることが明らかにされている[1]。我々はすでに、6–15 量体の Co_n -に対して N_2 が吸着し、反応性にサイズ依存性があることを報告した[2]。さらに、金属クラスターの電子構造と N_2 の吸着反応性の関係を明らかにするために、d 電子数が異なる Ni クラスター負イオンと N_2 の吸着反応を調べた。その結果、 N_2 が、 Ni_n -よりも酸素原子をドープした Ni_nO -に対してより効率的に吸着することがわかった。この結果は Co_nO -への N_2 の優先的な吸着は観測されなかったことと対照的である。本研究では、 Ni_n -に対する酸素原子のドープ効果の起源と窒素分子の活性化機構について、実験と理論計算によって検討した。

【実験および計算方法】本研究で用いた装置は、クラスターソース、反応セル、飛行時間 型質量分析計、磁気ボトル型光電子分光計で構成されている[3]。対象となるニッケルクラ スターおよびその酸化物クラスターの負イオン(Ni_nO_m⁻)は、ニッケル試料棒(99.99%)に対 して Nd:YAG レーザーの第二高調波を集光してレーザー蒸発法によって生成させた。次に、 0.2 MPa の N₂ ガス(99.9995%)を、パルスバルブを通じて Ni_n⁻の生成と同期させながら反応 セルへと導入した。反応物および生成物の強度および組成を飛行時間型質量分析法により 決定した。以下の反応式(1)が擬一次的に進行し反応時間がサイズによらず一定だと仮定 して、N₂導入前後のイオン強度[Ni_nO_m⁻]の減少量から反応速度定数 k_{nm} を求めた。

$$Ni_n O_m^- + N_2 \rightarrow Ni_n O_m N_2^- \tag{1}$$

また,密度汎関数法を用いて Ni_nO_m -および $Ni_nO_mN_2$ -の構造最適化を行った。汎関数としてB3LYPを用い,基底関数はNiに対してはLANL2DZ,OおよびNに対しては6-31+G(d)を用いた。各最適化構造について,振動数解析から安定構造であることを確認した。

【結果と考察】図 1aに N₂導入前の質量スペクトルを示す。Ni_n⁻(n = 3-10)に加え Ni_nO_m⁻(n = 3-10)が観測された。ここで観測された Ni_nO⁻は試料棒の酸化物被膜やガスライン中の水 分子によって生成したものと考えられる。一方、N₂導入後の質量スペクトルを図 1b に示す。 N₂は Ni_n⁻クラスターよりも Ni_nO⁻に対して優先的に吸着され、生成物 Ni_nON₂⁻($3 \le n \le 7$)が 観測された。さらに、反応によって Ni_n⁻($n \ge 4$)のイオン強度が増加した。 次に, 吸着反応のサイズ依存性を明らかにする ために, Ni_nO⁻の速度定数は4量体, Ni_n⁻に対して は3量体の値に対する相対反応速度定数を求め た(図2)。Ni_nO⁻(n = 3–10)の反応性は, 4量体以 上の領域でサイズとともに単調に減少した。一方, Ni_n⁻(n = 3–10)については, 4量体以上でN₂導入 後に増加したことを反映して負の値となった。

さらに Ni_n と Ni_nO の N_2 吸着性の違いについて, 速度定数が大きいNi4O-を対象として密度汎関数 計算を用いて調べた。基底状態での Ni4⁻の構造 はひし形であり、Ni4O⁻の構造は、図 3a に示すよう に O 原子付加によってひし形が歪んだ構造が得 られた。安定なスピン多重度はどちらも 6 重項で あった。ここに N2 を吸着させたところ, Ni4O-の O にN2が吸着した構造は得られず,図3bに示す吸 着構造が最安定構造として得られた。この結合エ ネルギーは 0.8 eV であり, Ni4-への結合エネルギ -(0.2 eV)と比べて劇的に増大した。自然電荷 分布(図 3a)から, N2は隣接する O の電子求引に よって自然電荷が正に最も大きい Ni 原子上に吸 着することがわかった。また、N2は Ni4O-に吸着す ることで0.16程度の電荷を受け取ることで、結合長 が2%程度増加し、伸縮振動数が10%レッドシフト した。一方、 Co_n -ではO原子の付加による N_2 吸着 能の向上が見られなかったことは、電子構造への 影響が少ない[4.5]ことと矛盾しない。



図 1 Ni_nO_m⁻とN₂の反応前(a)および反応 後(b)の質量スペクトル.図中の数字は Ni_n⁻のサイズ n を表す。○および▼は、そ れぞれ Ni_nO⁻および Ni_nON₂⁻を表す。



図2N₂との反応後のNin⁻のイオン強度変 化のサイズ依存性. 負の値は,反応後に 対応するサイズのピーク強度が増加した ことを示す。



図3 $Ni_4O^{-}(a)$ および $Ni_4ON_2^{-}(b)$ の最適化構造.(a)の数値は、自然電荷であり、括弧内は Mulliken 電荷を示す。(b)では、N=N の結合長、振動数を示し、括弧内には(NBO 電荷/Mulliken 電荷)を示した。

【参考文献】

[1] Kim, Y. D.; Stolcic, D.; Fischer, M.; Ganteför, G. J. Chem. Phys. 2003, 119, 10307.

- [2] 小安喜一郎, 栁町章麿, 佃達哉, 第7回分子科学討論会, 4A11 (2013).
- [3] Watanabe, T; Tsukuda, T. J. Phys. Chem. C 2013, 117, 6664.
- [4] Pramann, A.; Koyasu, K.; Nakajima, A.; Kaya, K. J. Phys. Chem. A, 2002, 106, 4891.
- [5] Liu, L. et al. J. Phys. Chem. A 2009, 113, 360.

水クラスター(H₂O)_n(n≥8)内の水素結合エネルギーと水素結合ネットワークの解析:GRRM 法による探索と LPMO PT による解析

赤瀬大(広島大院理)、相田美砂子(広島大院理)、大野公一(東北大院理、量子化学探索研)、

○岩田末廣(慶応大理工)

Analysis of hydrogen bond energies and hydrogen bonding networks in water $clusters(H_2O)_n$ ($n \ge 8$) : Isomer Search by GRRM and Analysis by LPMO PT

^{a)}Hiroshima Univ., ^{b)}Univ. Tohoku, ^{c)}Keio Univ.) Dai Akase^{a)},Misako Aida^{a)}, Koichi Ohno^{b)}, oSuehiro Iwata^{c)}

【序】局所射影分子軌道法を使った摂動法(LPMO PT)は多くの分子から構成されている分子クラスター の研究に適している。特に、分子対毎に電荷移動(CT)項・分散(Disp)項を容易に計算出来るので、複 雑な多粒子から構成されている分子クラスターの安定性の議論に適用してきた。[1] 一方、GRRM 法は 系統的に安定構造を強力な探索手段で、水クラスターを含む多分子クラスターに適用され、予想外な構 造決定に成功してきた。[2]

【polyhedral clusters】規則的な構造をしている多面体構造クラスターは、水素結合ネットワークの中で水素結合の「向き」の役割を明瞭にするのに適している。16 個の cube(H2O)8 内の水素結合の OO 距離、

CT 項、Disp 項を、水素供与分子、 水素受容分子の「型」別に、表1は 整理している。 △は D²A¹、□は D¹A²分子(D²はこの水は2個の OHを供与し、A¹は1個のHを受 容している)を意味している。この表 は、問題としている水素結合対の、 水素供与分子(列欄)と供与分子 (行欄)に隣接している水素結合の 向きと相手先水分子の「型」に、OO 距離(OO 距離は、MP2/aug-cc-pvdz で 決めている)や CT 項を尺度とした 「水素結合」の強さが強く依存して いることを示している。当然、表2 に示されるように、異性体間のクラ スターの相対エネルギーは、強い 水素結合対を多く含むものより安 定になる。ここで例示した tetrakaidodeca- hedral (H₂O)₂₄ \mathcal{O} 20 個の構造は、経験ポテンシャル を用いた大規模な MC 計算で得ら れた構造を初期構造として、

<u> </u>	ジェル・	小光和口		もっテん	うどう	$cube \Pi_2$	$(0)_{8})$
H-Donor			P. V	₽↓ ₽	₹ ₽	₽. ₽	P. P.
H-acceptor	← DD _{D241} Ap2	$= \underline{D}D_{D^2A^1}A_{D^1A}$	$= \underline{D}D_{D^1A^2}A_{D^2A}$	$\leftarrow \underline{D}D_{D^1A^2}A_{D^1A}$	$a \Leftarrow \underline{D}A_{D^2A^1}^2$	$\Leftarrow \underline{D}A_{D^2A^1}A_{D^1A}$	$\leftarrow \underline{\mathbf{D}}\mathbf{A}^2_{\mathbf{D}^1\mathbf{A}}$
$D^2_{D^2A^1}\underline{A} \Leftarrow$	CT/kJmol ⁻¹ Disp/kJmol ⁻¹ R(O—O)			-11.45 -10.79 2.710		-19.22 -13.39 2.605	-21.18 -13.99 2.587
		-8.21 -9.30 2.778	-7.93 -8.93 2.799	-9.77 -10.01 2.744	-13.93 -11.56 2.665	-16.20 -12.39 2.635	-19.84 -13.58 2.597
$D_{D^1A^2}D_{D^1A^2}\underline{A} \Leftarrow$	-5.65 -7.61 2.868	-7.09 -8.74 2.803	-6.90 -8.36 2.826	-8.31 -9.28 2.776	-12.54 -10.98 2.685	-14.29 -11.68 2.658	
$D_{D^2A^1}A_{D^2A^1}\underline{A} \Leftarrow$		-4.61 -7.12 2.869	-4.76 -6.95 2.890	-5.46 -7.59 2.844	-8.31 -8.99 2.758	-9.93 -9.83 2.718	-11.99 -10.79 2.678
D _{D²A¹A_{D¹A²A} ¢}	-3.14 -5.67 2.985	-4.02 -6.60 2.910	-4.16 -6.55 2.921	-4.99 -7.27 2.868	-7.59 -8.64 2.778	-8.77 -9.28 2.745	
$\begin{array}{c} & & \\$	-3.16 -5.67 2.977	-3.93 -6.57 2.908	-4.10 -6.43 2.923	-4.82 -7.12 2.871	-6.87 -8.14 2.796	-8.77 -8.75 2.762	
D _{D1A2} A _{d1a2} A ←	-2.63 -5.18 3.028	-3.09 -5.81 2.965	-3.55 -5.98 2.965		-6.12 -7.60 2.826		

表1 隣接水の型が水素結合対の強さ与える効果(cube H₂O)₈)

表2 tetrakaidodecahedral (H2O)24の安定異性体内水素結合

H-acceptor			$D_{D^1A^2}D_{D^2A^1}\underline{A}$	$D_{D^1A^2}D_{D^2A^1}\underline{A}$	$D_{D^1A^2}^2A$	$D^2_{D^1A^2}\underline{A}$
H-donor		$\underline{D}A_{D^2A^1}A_{D^1A^2}$	$\underline{D}A^2_{D^2A^1}$	$\underline{D}A_{D^2A^1}A_{D^1A^2}$	$\underline{D}A_{D^2A^1}^2$	
CT / kJ mol ⁻¹		-18.21	-21.46	-15.28	-18.23	
R(O-O) /Å		2.602	2.571	2.638	2.597	
(H ₂ O) ₂₄	isomers	relative/kJ mol ⁻¹				
Α	w01~w04	-0.50~0.40	0	3	6	0
В	w05~w10	0.85~1.23	1	2	5	1
С	w11~w13	$1.37 \sim 1.84$	2	1	4	2
C'	w14~w18	$1.69 \sim 2.14$	2	1	4	2
D	w19~w20	$2.55 \sim 2.64$	3	0	3	3



DFT/B3LYP で決められたものである。表1の中の最も強い二組の水素結合対をいくつ持っているかで、 わずかなエネルギー差でありながら、クラスターの安定性が分類できている。

【Mulliken の電荷移動理論による解析】簡単な仮定を導入して、表1の傾向を説明する式を導き出すこと が出来る。①水素供与分子は電子受容体、水素受容分子は電子供与体。②水素結合の結果、「有効」電 荷が変化する。③その結果、イオン化エネルギーと電子親和力の変化が誘起される。共に、「有効」電荷 の増加関数である。④新しい水素結合に対する電荷移動項に前項の効果を取り入れる。誘起(induction)・分極(polarization)項では、表1を解析することは出来ない。

【GRRM による(H₂O)₈と(H₂O)₁₂の構造探索】上記の『隣接している水素結合の向きと相手先水分子の 「型」』に依存した水素結合の特徴が、構造にあまり高い規則性のない水素結合系においても見いだされ る、広い一般性のある性質であることを調べるために、(H2O)8と(H2O)12の多くの異性体を探索した。 HF/6-31G により、それぞれ、883, 8541 個の異性体の構造を求め、ついで、95, 210 個の構造を MP2 /aug-cc-pvdz で決定した。図 1,2は、"LPMO PT with Dispersion"のエネルギーに従って並べ替えた相 対エネルギーである。MP2(approx.CP)では、HF 部分に含まれる BSSE を、LPMO 法で Counterpoise 法 を近似補正している。"LPMO PT with Dispersion"では分子内電子相関の変化を無視しているが、広い エネルギー範囲で、MP2と1kcal/mol 以内で一致して いる。

(H₂O)₈では、MP2の結果は、9番目まで、cube型構 造が占めている。10番目は二つ「手」を使わない D¹A¹ が残ってくるが、他は cube を変形させた篭を持つ異性 体が安定なクラスターには多い。(H2O)12では、二つの cube が並んだ fused cube と呼べる異性体(E001-002 が 代表例。E001 は図の順、-002 は HF/6-31G の順を意味 している)と6角柱と見なせる E004-000、E007-001 が、 20 番目ぐらいまでを占めている。 fused cube は、 D^2A^2 分 子を4個もち残りは D^2A^1 と D^1A^2 、6角柱異性体は、 D²A¹やD¹A²からだけで構成されている。8 量体では 90番目、12量体では200番目から相対エネルギーが 増えている。6 量体 E080-100, E095-083 のように D¹A¹ が多いと相対的に不安定化する。参考文献[1]S.Iwata, PCCP 16 (2014) 11310 [2] S.Maeda, K.Ohno, JPC A 112(2008)2962

図3代表的な異性体の構造

