2P045

バンド幅のチューニングを指向した DT-TTF 誘導体の合成と物性 (愛媛大院理工¹・京大 ESICB²)〇古田圭介¹, 岡 優佑¹, 白旗 崇¹,

御崎洋二^{1,2}

(¹Ehime University, ²ESICB, Kyoto University) OKeisuke Furuta¹, Yusuke Oka¹, Takashi Shirahata¹, Yohji Misaki^{1,2}

【序】 テトラチアフルバレン(TTF)に 2-アルキリデン-1,3-ジチオール 環が縮環した DT-TTF 誘導体は、2 つの TTF が融合した BDT-TTP と同様に二次元的な分子配列を形成し、金属的な挙動を示すラジ カルカチオン塩を与えやすいことが知られている。特にエチレンジチ オ 基 が 置 換 し た MeDTET 及 び CPDTET の 塩 で は 、 (MeDTET)₃PF₆(DCE)_x^[1]や(CPDTET)₂(AsF₆)_{0.72}^[2]が κ 型分子配列を 形成し、金属的な挙動を示す。DT-TTF 系ドナーの HOMO は中央 の TTF 骨格への寄与が大きいことが知られている。我々はこれまで に金属相と絶縁相の間にある超伝導相の探索を目的として、HOMO の寄与が小さい置換基の硫黄原子をより原子半径の大きなセレン原 子に置換した MeDTES の塩において、分子間相互作用を適度に弱 められることを見出している^[3.4]。しかしながら、バンド幅を減らしすぎ



たため、超伝導発現は起こらなかった。よって、更なる緻密なバンド幅のチューニングが必要となる。 今回はシクロへキセン基を立体障害として縮環した新規ドナー(1)に着目し、バンド幅の減少に期待 した分子設計を行った。

また、テトラセレナフルバレン(TSF)に 2-アルキリデン-1,3-ジチオール環が縮環した DT-TSF 誘導体(2)に着目した。2a-cにおいては、DT-TTF系導体よりもバンド幅が広くなることが予想され、超伝導相の探索には不利となることも懸念されるが、同じ様な分子骨格をもつ MDT-TSF はバンド幅が広いながらも超伝導を示す^[5]。DT-TSF系ドナーはMDT-TSFにアルキリデン部位の適度な立体障害を導入した分子であるため超伝導の発現に期待が持たれ、超伝導転移温度の上昇も期待できる。本発表では、1a-c および 2a-c の合成とそれらの電荷移動錯体の構造と物性について報告する。

【結果と考察】化合物1,2の合成はScheme1に従い行った。リン酸エステル体5,6はそれぞれに対応するチオン体3,4をトルエン中、亜リン酸トリエチルを用いて処理することでそれぞれ40,38%の収率で得た。リン酸エステル誘導体5,6と対応するケトンとのWittig-Horner反応により1a-cおよび2a-cを45-69%で得た。Scheme1 a:R=Me



よび 1c の TCNQ 錯体が単結晶として得られた。2 つの電荷移動錯体の結晶学データを以下に示す: (1a)(TCNQ): triclinic, *P*-1 (#2), *a* = 3.922(3), *b* = 7.654(5), *c* = 20.733(14) Å, *a* = 96.586(17), *β* = 90.152(15), γ = 96.342(19)°, *V* = 614.4(7) Å³, *Z* = 1, *R* = 0.0892, *wR* = 0.1326; (1c)₂(TCNQ)(PhCl): triclinic, *P*-1 (#2), *a* = 7.685(6), *b* = 10.800(8), *c* = 15.660(12) Å, *a* = 100.115(19), *β* = 100.748(17), γ = 97.387(17)°, *V* = 1239.5(16) Å³, *Z* = 2, *R* = 0.2384, *wR* = 0.4114。

(1a)(TCNQ)の結晶構造を Fig. 1 に示す。ドナー分子は一分子独立であるが、非対称型の分子が

対称心上に位置しているため、配向の乱れが生じている。それぞ れの配向の占有率は 1/2 であり、単位格子中にはドナー分子が 一分子存在する。一方、TCNQ も同様に対称心上に位置し、半 分子独立であり、単位格子中に TCNQ 分子が一分子存在する。 よって、ドナー: TCNQ = 1:1 である。ドナー層とアクセプター層 は分離積層構造をとり、ドナー分子は a 軸方向に均一に積層して カラムを形成し(Fig. 2)、ab面にβ型の分子配列を形成している。 拡張ヒュッケル法を用いて重なり積分値の計算を行うとカラム方向 a に大きな値を示した(a = -20.9 × 10⁻³)。 カラム横方向 b にも小さ いながらも相互作用が見られた(b = 2.0 × 10⁻³)。TCNQ の結合 長から価数を見積もると-0.44 であった。したがって、ドナー分子 からTCNQ分子への電荷移動量は0.44であり、部分電荷移動が 起こっていることが示唆される。Fig. 3 に(1a)(TCNQ)の抵抗の温 度依存性を示す。室温伝導度は8.6S/cmであり室温近 傍では抵抗値は減少し金属的な振る舞いを示した。247 K で抵抗値の極小を示し、これ以下の温度領域では半 СU 導体的な挙動を示した。シクロヘキセン基は立体障害が 小さくなりすぎていることが示唆される。一方で、 (1c)₂(TCNQ)(PhCl)はドナーが一分子独立、TCNQ が半 分子独立で溶媒のクロロベンゼン(PhCl)が半分子独立で あった。よって、ドナー: TCNQ: PhCl = 2:1:1 である。

しかしながら、DDA 型の交互積層であるため伝導性は低



Fig. 1. (1Aa)(TCNQ)の結晶構造。



Fig._2. (1Aa)(TCNQ)のドナー層。



Fig._3. (1a)(TCNQ)の抵抗の温度依存性。

いと考えられ、室温伝導度は 1.0×10^{-3} S / cm であった。また、電解法により 2a と直線形アニオン (AuI₂, I₃)とのラジカルカチオン塩の単結晶も得られたので、当日はこれらの構造と物性も発表する。

【参考文献】

^[1] Y. Misaki et al., Chem. Lett. **1993**, 22, 1341. [2] H. Fujiwara et al., J. Mater. Chem. **1998**, 8, 1711. [3] K. Furuta et al., Crystals, **2012**, 2, 393. [4] K. Furuta et al., Eur. J. Inorg. Chem., **2012**, 2, 393. [5] K. Takimiya et al., Chem. Int. Ed. Engl., **2001**, 40, 1122.