4P023

未酸化テルロラートに保護された Au25 クラスターの合成と その電子・幾何構造

(東理大院総合化学¹⁾,東大院理²⁾,分子研³⁾○西戸圭祐¹⁾,藏重亘¹⁾,山添誠司²⁾, 山口柾樹¹⁾,信定克幸³⁾,佃達哉²⁾,根岸雄一¹⁾

Au₂₅ Clusters Containing Unoxidized Tellurolates in the Ligand Shell

(Tokyo University of Science ¹⁾, The University of Tokyo ²⁾, Institute for Molecular Science ³⁾)
○Keisuke Nishido ¹⁾, Wataru Kurashige ¹⁾, Seiji Yamazoe ²⁾, Masaki Yamaguchi ¹⁾,
Katsuyuki Nobusada ³⁾, Tatsuya Tsukuda ²⁾, Yuichi Negishi ¹⁾

[序]

現在、チオラート保護金クラスター(Au_n(SR)_m)は、金属クラスターの中で も広く研究が行われている物質である。これは Au_n(SR)_mが、他の金属クラス ターに比べて高い安定性を有し、さらにはフォトルミネッセンスや光学活性、 磁性など、バルクの金では見られない様々な物性を発現することで、新規機 能性材料として非常に高いポテンシャルを有しているためである。近年の単 離、構造評価技術の飛躍的な向上により、Au₂₅(SR)₁₈、Au₃₈(SR)₂₄ Au₁₀₂(SR)₄₄、Au₁₄₄(SR)₆₀などのクラスターは Au_n(SR)_mの中でも、特に高い 安定性を有する魔法数金クラスターであることが明らかにされた[1]、[2]。 我々はこれまで、これらの金クラスターの中で最小の魔法数である Au₂₅(SR)₁₈(図1)を対象に、配位子の違いがクラスターの物性や結合様式に

どのような影響を与えるのかを調べてきた。その結果、配位子をチオラート(RS)からセレノラート(RSe)に変換 することで、さらに安定なクラスター (Au₂₅(SeR)₁₈)の創製が可能であることを明らかにした[3]、[4]。一方で、硫 黄(S)やセレン(Se)よりも、金属性の高いテルル(Te)をアンカーに含むテルロラート(RTe)は、クラスターに電 気伝導性を付与させる上で有効な配位子と考えられている。そのため、テルロラート保護金クラスターについ ては多くの合成例が報告されているが、そのほとんどが酸化物(Te-O)を含んでいる。テルロラート保護がクラ スターの物性に与える影響を明らかにするためには、酸化物を含まないクラスターの合成が必要不可欠である。 本研究では、Te-O を含まない、未酸化テルロラート保護金 25 量体クラスターを合成することに成功した。この

クラスターを対象に研究を行うことで、テルロラート保護がク ラスターの電子・幾何構造に与える影響が明らかとなったの で報告する。

[実験]

クラスターの合成には配位子交換反応を用いた。前駆体 となる[Au₂₅(SC₈H₁₇)₁₈]⁻をジクロロメタン溶液中に溶解させ、 クラスターに対して 1.5 倍、4.5 倍、6.5 倍、7.0 倍のジフェニ ルジテルリド((TePh)₂)を加えて室温で撹拌した。こうして得 られたクラスター(1(1.5 倍)、2(4.5 倍)、3(6.5 倍)、4(7.0 (倍))の化学組成を、エレクトロスプレーイオン化(ESI)質量 分析により評価した。また、クラスターの酸化状態について



図 1. Au₂₅(SR)₁₈の構造 R は省略している.



X 線吸収分光を、幾何構造について理論計算を、電子構造 について紫外可視吸収分光を用いてそれぞれ調べた。

[結果および考察]

図 2 に得られたクラスターの ESI 質量スペクトルを示す。1 -4 の全てのスペクトルにおいて、[Au₂₅(TePh)_n(SC₈H₁₇)_{18-n}] (n = 0-18)に帰属されるピークのみが観測された。このこと は、本実験手法により、TePh を配位子に含む [Au₂₅(TePh)_n(SC₈H₁₇)_{18-n}]⁻ (n = 1-18)が高純度で合成された ことを示している。また、スペクトル中には、酸素を含むクラス ターのピークは観測されなかったことから、未酸化のクラスタ ーが合成されたと考えられる。そのことをさらに確認するため に、300K にて、クラスターの EXAFS 測定を行った。図3 に 2、3 および TeO₂のフーリエ変換後の Te K-edge EXAFS スペ クトルを示す。2 および3 のスペクトル中には、Te-O に帰属 される位置(1.0-1.5 Å)にピークは観測されなかった。この ことは、合成したクラスターが確かに未酸化のクラスターであ ることを強く示唆している。

次に、テルロラート保護がクラスターの幾何構造にどのよう な影響を与えるのかについて調べるために、[Au₂₅(TeCH₃)₁₈] ⁻および[Au₂₅(SCH₃)₁₈]⁻の最適化構造(図 4(a))を計算し た。図 4(b) - (c)に、クラスターの最適化構造から求められ た、Au 原子間の結合距離を示す。[Au₂₅(TeCH₃)₁₈]⁻の Au コ ア表面とオリゴマーの Au 原子間の結合距離(Au_{suf.} -Au_{oig.}) は、[Au₂₅(SCH₃)₁₈]⁻のそれに比べて長いことが分かった(図 4(c))。こうした結合距離の伸長は Te の原子半径(1.44Å)が S の原子半径(1.02Å)に比べて大きいためと考えられる。今 回非常に興味深いことに、配位子のチオラートからテルロラ ートへの変換は、Au コア中心から Au 表面(Au_{core} -Au_{suf.})お よび Au コア表面間(Au_{suf.} -Au_{suf.})の結合距離についても伸 長させることが明らかになった(図 4(d))。

最後にクラスターの電子構造について、紫外可視吸収分 光により調べた(図5)。1.5-2.0 eV の特徴的なピークは、クラ スターの HOMO-LUMO ギャップに帰属される。今回、置 換される TePh の数が増加するにつれて、この領域における ピークが連続的に低エネルギーシフトしていくことが分かっ た。このことは、配位子にテルロラートを用いると、クラスター のHOMO-LUMO ギャップが減少することを示している[5]。



図 3. Te K-edge FT-EXAFS スペクトル.



図 4. (a) [Au₂₅(TeCH₃)₁₈]⁻の最適化構造と (b) 結合の種類および(c), (d) 結合長の ヒストグラム.



図 5. 紫外可視吸収スペクトル.

[1] Y. Negishi, N. K. Chaki, Y. Shichibu, R. L. Whetten, T. Tsukuda, J. Am. Chem. Soc., 2007, 129, 11322.

[2] N. K. Chaki, Y. Negishi, H. Tsunoyama, Y. Shichibu, T. Tsukuda, J. Am. Chem. Soc., 2008, 130, 8608.

[3] Y. Negishi, W. Kurashige and U. Kamimura, Langmuir (Letter), 2011, 27, 12289.

[4] W. Kurashige, M. Yamaguchi, K. Nobusada and Y. Negishi, J. Phys. Chem. Lett., 2012, 3, 2649.

[5] W. Kurashige, S. Yamazoe, M. Yamaguchi, K. Nishido, K. Nobusada, T. Tsukuda and Y. Negishi, J. Phys. Chem. Lett., 2014, 5, 2072.