強レーザー場中メタノールの解離性イオン化における光電子とフラグメ ントイオンの運動量相関

(東大院理*, 原子力機構・関西**) ○深堀 信一***, 中野 元善**, 山内 薫*, 板倉 隆二** Momentum correlation between photoelectrons and fragment ions in dissociative ionization of methanol in intense laser fields

(Univ. of Tokyo*, JAEA-KPSI**) OS. Fukahori***, M. Nakano**, K. Yamanouchi*, R. Itakura** 【序】 クーロン爆発や高次高調波発生など、強レーザー場中の原子・分子によって引き起こされる現象の 多くは,原子・分子のイオン化過程に起因している。強レーザー場中における分子のトンネルイオン化確 率はイオン化エネルギーに対して指数関数的に減少することが理論的に示されており、最高被占分子軌道

(HOMO)の電子が放出されると考えられてきた。しかし、近年の高次高調波発生¹やトンネルイオン化² に関する研究から、HOMOだけでなく、より大きなイオン化エネルギーが必要な内側の分子軌道からの光 電子放出の寄与、すなわちイオン化に伴う電子励起状態の生成も無視できないことがわかってきた。

分子イオンの解離には、電子励起状態の生成が不可欠である。近年の我々の研究³から、強レーザー場中 におけるエタノールの解離性イオン化が、光電子・光イオン同時運動量計測法を用い調べられ、生成イオン 種毎に分離したチャンネル分解光電子スペクトルや光電子と光イオンの並進エネルギー相関から、「光電子 放出の時点で直接電子励起状態が生成する経路」と、「光電子放出の時点では電子基底状態が生成するがさ らに光子を吸収して電子励起を起こす経路」の2つの経路があることが明らかにされた。

本研究では、メタノールの解離性イオン化について調べ、電子励起状態の生成には上記の2つの経路があることを「チャンネル分解光電子スペクトル」と「光電子と光イオンのエネルギー相関」をもとに確認した。 さらに、CH₃⁺の生成については、光電子エネルギー分解した光電子とCH₃⁺の放出角度との相関について 明らかにし、その相関に基づいて、イオン化・解離機構の詳細を議論する。

【実験】 Ti:S 再生増幅器から得たレーザーパルスの第2次高調波である紫外フェムト秒パルス(398 nm、70 fs、1 kHz)を超高真空チャンバー内のメタノール漏れ出し分子線に集光した。集光点のレーザー強度は1×10¹³ W/cm² と見積もった。単一メタノール分子から生成した光電子と光イオンを、静電レンズにより逆方向に引き出し、それぞれを別の高速位置敏感型検出器上に3次元速度収束させた。検出器における到着時間と位置から光電子と光イオンの3次元運動量を算出した。

【結果と考察】 図 1(a)に CH₃OH⁺、CH₂OH⁺、CHOH⁺、CH₃⁺ および、これらと同時計測された光電子スペク

トルを示した。図 1(b)に示し たように、CH₃OH⁺ は H 脱離 のエネルギー閾値以下の電子 基底状態でのみ安定であるた め、CH₃OH⁺ 生成に伴う光電 子スペクトルに現れるピーク は電子基底状態Xの H 脱離閾 値よりも低い振動準位に帰属 される。したがって、CH₃OH⁺ 生成の光電子スペクトルにお ける光電子エネルギー $E_{elec} \sim$ 1.2 eV と 4.4 eV におけるピー クは、それぞれX状態への 4 光 子及び 5 光子イオン化に対応 している。



している。 図 1 (a)上から CH₃OH⁺、CH₂OH⁺、CHOH⁺、CH₃⁺ 生成のチャンネル分解光電子 図 1(a)に示した CHOH⁺ 生 スペクトル。フラグメントイオンの平均運動エネルギー放出も光電子エネルギ 成に伴う光電子スペクトルが 一の関数として示した (赤点線)。(b) CH₃OH⁺のエネルギーダイアグラム ⁴⁶。 CH₃OH⁺ の生成と同様に、 $E_{elec} \sim 1.2 \text{ eV}$ に主要なピークを示していることは、光電子放出時に CH₃OH⁺ のX 状態が生成し、引き続いて進行する電子励起によって解離が誘起されたことを示している。CH₂OH⁺ と CH₃⁺ 生成の光電子スペクトル中にも $E_{elec} \sim 1.2 \text{ eV}$ に小さなピークが見いだされる。これは、光電子放出時にX状 態の親分子イオン CH₃OH⁺が生成していることを示している。解離が起きるためには、光電子放出後に電子 励起状態が生成されなければならない。一方、これとは別に、 $E_{elec} \sim 0 \text{ eV}$ と $E_{elec} \sim 0.6 \text{ eV}$ にもピークが観測 された。 $E_{elec} \sim 0 \text{ eV}$ のピークは「第1電子励起状態Aへの4光子イオン化」、または、「第2電子励起状態Bへ の5光子イオン化」の2つの経路によるものと考えられる。 $E_{elec} \sim 0.6 \text{ eV}$ のピークについても2つのイオン 化経路、すなわち、「高振動励起したX状態への4光子イオン化」、または、「B状態への5光子イオン化」が 考えられる。

図1(a)に示したフラグメントイオンの平均運動エネルギー放出 \overline{E}_{ion} が光電子エネルギー E_{elec} に依存して変化することは、レーザー場から得られる内部エネルギーが光電子放出直後の電子状態・振動状態に依存することを示している。CH₂OH⁺ と CH₃⁺ 生成における $E_{elec} \sim 1.2 \text{ eV}$ の大きな \overline{E}_{ion} は、CH₃OH⁺のX状態が生成した後、さらに電子励起に伴ってより高いエネルギーを持つ状態が生成することを示している。CH₂OH⁺の出現闘エネルギーを考えると、 $E_{elec} \sim 1.2 \text{ eV}$ の時、CH₂OH⁺の生成には、CH₃OH⁺のX状態を経由して、さらなる光励起が必要となる。 $E_{elec} \sim 0.6 \text{ eV}$ の時は、光電子放出時にB状態ではなく、主に高振動励起したX状態が生成し、そのまま解離するため、CH₂OH⁺のE_{ion}が小さくなると考えられる。CH₃⁺ 生成に関しては、 $E_{elec} \sim 1.2 \text{ eV}$ の時、つまりX状態が生成した時、CH₃⁺の出現闘エネルギーを越えるためには、2光子以上吸収したエネルギー準位に到達する必要がある。 $E_{elec} \sim 0.6 \text{ eV}$ の時は、「4光子イオン化によってX状態の高振動励起状態が生成し、さらに1光子吸収して解離する経路」も、「5光子イオン化によって直接B状態が生成し、そのまま解離する経路」のどちらの経路の場合でも、最終的に到達するエネルギー準位には大きな違いがないため、これらの2つの経路を区別することは困難である。

光電子角度分布 (PAD) からは、エネルギー相関とは異なる視点が得られる。図 2(a)は CH₃OH⁺ と CH₃⁺ の生成の $E_{elec} = 0.35 \cdot 0.75$ eV および 1.0-1.7 eV における実験室系の PAD である。 $E_{elec} = 0.35 \cdot 0.75$ eV の時、 CH₃⁺ の生成は CH₃OH⁺の生成とは異なり、偏光と垂直な方向にピークを示す成分が顕著となる。図 2(b)は CH₃⁺ 放出方向を基準とした PAD、すなわち CO 結合軸についての分子座標系 (MF-PAD) である。 $E_{elec} = 0.35 \cdot 0.75$ eV における MF-PAD は CO 軸に垂直な方向に最大値を持つが、 $E_{elec} = 1.0 \cdot 1.7$ eV では CO 軸に平行 な方向に最大値を持つ。この 2 つのエネルギー領域における MF-PAD の違いは、それらの電子が、異なる分 子軌道からの光電子放出に伴うものであること示している。このことは、CH₃⁺生成において、 $E_{elec} = 1.0 \cdot 1.7$ eV は、X状態への4光子イオン化に伴うものであるのに対し、 $E_{elec} = 0.35 \cdot 0.75$ eV においては、B状態への5 光子イオン化の寄与が大きいことを示している。



図 2 (a)*E*elec = 0.35-0.75 eV 及び 1.0-1.7 eV における CH₃OH⁺ (黒線) と CH₃⁺ (それぞれ赤丸及び青三角) 生成の レーザー偏光方向から見た光電子角度分布。(b)*E*elec = 0.35-0.75 eV (赤丸) と 1.0-1.7 eV (青三角) における CH₃⁺ 生成の CH₃⁺ 放出方向から見た光電子角度分布。

[1] B. K. McFarland, J. P. Farrell, P. H. Bucksbaum, and M. Guhr, Science 322, 1232 (2008).

[2] H. Akagi, T. Otobe, A. Staudte, A. Shiner, F. Turner, R. Dörner, D. M. Villeneuve, and P. B. Corkum, Science 325, 1364 (2009).

[3] K. Hosaka, A. Yokoyama, K. Yamanouchi, and R. Itakura, J. Chem. Phys. 138, 204301 (2013).

[4] P. Warneck, Z. Naturforsch. A 26, 2047 (1971).

[5] J. Berkowitz, J. Chem. Phys. 69, 3044 (1978).

[6] K. Kimura, et al, Handbook of Hel photoelectron spectra of fundamental organic molecules (Japan Scientific Societies Press, Tokyo, 1981).