キラル分子が配位したプロトン化トリプトファン光学異性体の紫外光解離 (大阪府立大学)〇藤原亮正,佐藤敬,前田直人,早川滋雄

UV photolysis of protonated tryptophan enantiomers on chiral molecules

(Osaka Prefecture Univ.) OAkimasa Fujihara, Takashi Sato, Naoto Maeda, Shigeo Hayakawa

【序】蛋白質はL-アミノ酸から、核酸はD-糖から構成されるが、生体分子の光学異性体比偏 りの起源については明らかにされていない。宇宙空間で観測されている分子(H₂O, CH₃OH, NH₃, HCN)の低温マトリックスに紫外光を照射するとアミノ酸前駆体が観測され、宇宙環境 下でのアミノ酸生成の可能性が示唆された[1]。しかし生成物はラセミ体であり光学異性体比 の偏りは検出されていない。近年、隕石からのL体過剰アミノ酸の検出[2]や天体での円偏光 の観測[3]などから、光学異性体比偏りの起源が地球外であるという仮説が示された。これに 基づき、放射光を用いた円偏光によるアミノ酸の不斉分解実験が行われているが、いずれの 結果もエナンチオ過剰は 1%程度となっている[4]。結晶面への不斉吸着[5,6]や不斉合成[7]な どが提案されているが、光学異性体比の偏りに至る決定的な確証が得られておらず、分子進 化における不斉導入のシナリオを構成する新たな仮説の提案と検証が求められている。

本研究では、L 体過剰が隕石から検出された分析結果に着目し、光学活性な物質に付加し たアミノ酸の直線偏光による不斉分解反応を、宇宙環境に類似した極低温孤立状態下で実験 的に検討する。宇宙空間でラセミ体が生成するが、光学活性な物質に付加した状態では、直 線偏光でも D-体が選択的に光分解してL体過剰が生じた、という光学異性体比偏りの起源に 関する新たな仮説の提案と実証を目的としている。今回、アミノ酸光学異性体分離カラムと して使用される(+)-(18-クラウン-6-エーテル)-2,3,11,12-テトラカルボン酸(18C6TA)[8]を光学 活性な物質のモデル分子として、温度制御したプロトン化トリプトファン(TrpH⁺)光学異性体 の紫外光解離過程を検討した。

【実験】スプレーイオン化法で生成した TrpH⁺ 光学異性体と(+)-18C6TA の 1:1 錯体を、質量 フィルターで質量選択し、温度可変イオントラップ(8-350 K)に導入した。He ガスとの多重衝 突によって温度制御した後、励起光(266 nm)を照射し、反射型飛行時間質量分析計でフラグメ ントイオンを検出した[9]。錯体の構造最適化は Gaussian09 を用いて B3LYP/6-31+G(d)レベル で行った。 【結果と考察】図1に温度制御(9–300 K)した D-TrpH⁺-(+)-18C6TA と L-TrpH⁺-(+)-18C6TA の 紫外光解離質量スペクトルを示す。キラルクラウンエーテル上での解離反応として CO₂ 脱離 が D 体と L 体に共通して観測された。極低温領域の D-TrpH⁺-(+)-18C6TA では C_α-C_β結合開 裂による NH₂CH₂COOH 脱離が観測された。DFT 計算から得られた錯体の安定構造を図 2 に

示す。L 体では NH₃+基がエーテル環と水素結 合しているのに対して、D 体では分子間で C_α-H…O 水素結合が形成され、NH₃+基の水素原子 の一つがエーテル環から外れた構造となる。 これらの構造はアミノ酸光学異性体分離に関 する X 線結晶構造解析と NMR 測定の結果[8] と一致しており、光解離の違いにキラル分子 間の相互作用が関係していることが示唆され た。

温度の上昇に伴って D 体の NH₂CH₂COOH 脱離が抑制され、室温では L 体と類似した紫 外光解離反応となった。この温度依存性の要 因に、D-TrpH⁺-(+)-18C6TA の NH₃⁺基がエーテ ル環に入り込んだ L 体類似の安定構造への異 性化が挙げられる。以上の結果から、光学活性 な物質に付加したアミノ酸が、極低温孤立状 態下の不斉光分解反応によって L 体過剰とな る可能性が実験的に示された。発表ではキラ ル分子錯体の構造と紫外光解離過程について 議論する。



図 1. (a) D-TrpH⁺-(+)-18C6TA と(b) L-TrpH⁺-(+)-18C6TA の紫外光解離スペクトル.励起光は266 nm.



図 2. (a) D-TrpH⁺-(+)-18C6TA と(b) L-TrpH⁺-(+)-18C6TA の安定構造. B3LYP/6-31+G(d) レベル.

【文献】[1] M.P. Bernstein et al., Nature, 416 (2002) 401. [2] J.R. Cronin, S. Pizzarello, Science 275 (1997) 951. [3] J. Bailey et al., Science 281 (1998) 672. [4] C. Meinert et al., Phys. Life Rev. 8 (2011) 307. [5] R.M. Hazen, T.R. Filley, G.A. Goodfriend, Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 98 (2001) 5487. [6] C.A. Orme et al., Nature 411 (2001) 775. [7] K. Ruiz-Mirazo, C. Briones, A. Escosura, Chem. Rev. 114 (2014) 285. [8] H. Nagata, Y. Machida, H. Nishi, M. Kamigauchi, K. Minoura, T. Ishida, Bull. Chem. Soc. Jpn. 82 (2009) 219. [9] A. Fujihara, T. Sato, S, Hayakawa, Chem. Phys. Lett. 610-611 (2014) 228.