## ScO, VO ラジカルと酸素の反応速度定数

今城尚志,大坪紋子,山北奈美 日本女子大学理学部

Rate constants of ScO, VO radical with  $O_2$  molecule Takashi Imajo, Ayako Otsubo, Nami Yamakita (Japan Women's Univ.)

|基底状態の Sc 原子の電子配置は  $3d^14s^2$  であり、これまでに酸素との気相における反応速度定数が測定さ れている<sup>1</sup>. 測定された反応速度定数は He バッファの全圧を 0.4, 0.8 Torr と変化させても変わらず, 酸素 原子引き抜き反応が起きることを示した.ただ,Heを第3体とする会合反応が起こる可能性は除外されな かった<sup>1</sup>. 反応機構として中性のポテンシャル曲面  $Sc+O_2$ から電子移動を起こしたイオン対  $Sc+O^-+O$ のポテンシャル曲面への乗り移りとしての 電子移動機構が提唱された<sup>1</sup>. 気相における遷移金属原子の反応 は触媒機構の理解との関連において重要であるため、多くの研究が成されてきた. この中で実験的研究の結 果から遷移金属原子の電子配置が反応機構に密接に関連していることが示された2.私たちは遷移金属一酸 化物ラジカルと酸素の反応に着目し、それらの気相における反応速度定数の測定を行ってきた.酸素が結合 することにより、遷移金属原子の軌道が変形し、また電子配置も変化するからである<sup>3</sup>. ScO ラジカルと酸素 との反応速度定数はすでに報告し<sup>4</sup>、Arバッファ中で全圧を大きくするにつれて反応速度定数が増大するこ とを見出した. これは ScO ラジカルと酸素が会合し ScO3 ラジカルを生成することを示唆する. ただ,得ら れた実験事実は酸素原子引き抜き反応が起こる可能性を除外するものではない.

本研究では反応物である  $ScO, O_2$  と生成物である  $ScO_2, O, ScO_3$  の電子エネルギーを計算し, 酸素原子 引き抜き反応と会合反応の反応熱の見積りを行う. また, 遷移状態があるかを探索するため ScO と  $O_2$  のポ テンシャルエネルギー曲面の計算を行う.

UHF と DFT 法を用いて反応物と生成物の構造最適化を行った.基底関数には LANL2DZ を用い, DFT の汎関数に B3LYP を用いた.反応熱の見積りは生成物の電子エネルギーから反応物の電子エネルギーを引 くことで行い、すべての計算は Gaussian09 で行った. LANL2DZ 基底関数は有効内殻ポテンシャルを用い たダブルゼータ型であり金属原子のモデル化に広く用いられている.3d電子を持つ遷移金属原子の化合物に ついて DFT 法による生成熱の計算精度は 14 kcal/mol と報告されたが、この報告に Sc は含まれていない<sup>5</sup>. そのため今回は基底関数により大きな基底関数である 6-311+g(d) を酸素原子, Sc 原子には Wachters-Hay 基底に分極関数とディフューズ関数を追加したものを用い (以後 6-311+g(d) と表記する), 計算方法には CCSD(T) と CASSCF 法を用いて計算結果の確認を行った. Sc と  $O_2$  の反応では Sc から酸素原子に電子 が移動するので、アニオンを記述するために LANL2DZ 基底での酸素原子に  $\zeta=0.059$  の p 型関数を追加し、 さらに Sc 原子に  $\zeta=0.072$  の d 型関数を追加した <sup>6</sup> 基底 (LANL2DZ+diffuse) を用いた計算も行った. Sc, ScO, ScO<sub>2</sub>, OScO<sub>2</sub> について CASSCF 計算の活性空間は 9 電子を 10 軌道に分布させることにより得た. CASSCFによる  $Sc+O_2 \rightarrow ScO + O$ の反応熱は  $Sc-O_2$ のポテンシャル面で ScO と O の距離を 20 Å と したときのエネルギーから Sc と O<sub>2</sub> の距離を 20 Å としたエネルギーを差し引くことで計算した. ScO+O<sub>2</sub> の CASSCF による反応熱も同様にして計算した.計算により得られた反応熱を Table 1 に示す.

Table 1. Reaction Heat(kJ/mol) estimation by Gaussian09 of $Sc + O_2$ and $ScO + O_2$								
	UHF	B3LYP	CCSD(T)	CASSCF	Obs.			
	LANL2DZ	LANL2DZ	6-311+g(d)	6-311+g(d)				
	+diffuse	+diffuse						
$\rm Sc + O_2 \rightarrow ScO + O$	-265	-438	-165	-328	$-192 \pm 18 \; ({\rm Ref} \; 1)$			
$Sc + O_2 \rightarrow ScO_2$	-456	-827	-502	-711				
$ScO + O_2 \rightarrow ScO_2 + O$	-233	0	105	230				
$ScO + O_2 \rightarrow OScO_2$	-209	-301	-225	-154				

IIaat (1-I /maal) actimation by Coursian00 of So + O 100

LANL2DZ+diffuse による反応熱は  $ScO + O_2 \rightarrow ScO_2 + O$  が発熱反応となっている以外は、より高 精度な計算である  $6 ext{-}311+ ext{g}( ext{d})$  基底を用いた  $ext{CCSD}( ext{T}), ext{ CASSCF}$ の結果と定性的に一致した. $ext{ScO}_2$  には  $C_{2v}$ 構造と $C_s$ 構造が知られており,  $C_s$ 構造がより安定であると報告されたが $^7$ , Table 2 に示すように, LANL2DZ+diffuse では二重項が  $C_s$ 構造, LANL2DZ では  $C_{2v}$ 構造となり, 過去に得られた全電子計算によ る ScO<sub>2</sub> の電子構造が LANL2DZ 基底では再現されないことがわかった. LANL2DZ+diffuse では C<sub>s</sub>構造 が二重項として得られるが、 $ScO + O_2 \rightarrow ScO_2 + O$ が発熱反応となるため、LANL2DZ、LANL2DZ+diffuse のいずれも ScO<sub>2</sub>の全電子計算による電子状態をうまく再現できていないと思われる。LANL2DZ は Sc, ScO, OScO<sub>2</sub> について定性的に正しい結果を与える.LANL2DZ が全電子計算による ScO<sub>2</sub> の電子状態を再 現しない理由について今後,検討していくことが必要である.ポテンシャル面の計算結果と VO ラジカルと O<sub>2</sub>の反応についての計算結果は討論会当日に報告する予定である.

`	5 (, (, / / / / / / / / / / / / / / / / /	<u> </u>	( 0)	, _,	
		UHF	UHF	UHF	UHF
		LANL2DZ	LANL2DZ+diffuse	6-311+g(d)	aug-cc-pVTZ
Sc $^{2}D$	Energy	-45.9559	-45.9562	-759.7079	-759.7396
	$\langle ^{2}S \rangle$	0.7608	0.7619	0.7616	0.7620
ScO $^{2}\Sigma^{+}$	Energy	-120.8422	-120.8449	-834.6288	-834.6684
	$\langle ^{2}S \rangle$	0.7610	0.7617	0.7553	0.7548
	r(Sc-O)	1.6682	1.666	1.6459	1.6485
$ScO_2$ <sup>2</sup> $B_2$ or <sup>2</sup> $A'$	Energy	-195.5605	-195.7215	-909.5133	-909.5623
	$\langle ^{2}S \rangle$	0.7757	0.7614	0.7592	0.7603
	$r(Sc-O_1)$	1.9081	1.6832	1.6639	1.6684
	$r(Sc-O_2)$	1.9081	2.0138	2.0157	2.0144
	$\theta(O-Sc-O)$	49.5	126.7	128.7	128.3
$OScO_2$ <sup>2</sup> A'	Energy	-270.5098	-270.5158	-984.3500	
nonplaner, $C_s$	$\langle ^{2}S \rangle$	0.7846	0.7854	0.7808	
	$r(O_1 - Sc)$	1.681	1.680	1.665	
	$r(Sc-O_2)$	2.167	2.158	2.136	
	$r(O_2 - O_3)$	1.347	1.347	1.283	
	$\theta(O_1 - Sc - O_2)$	133.2	133.2	134.6	
		B3LYP	CCSD(T)	CASSCF	
		LANL2DZ+diffuse	6-311+g(d)	6-311+g(d)	Obs.
Sc $^{2}D$	Energy	-46.2938	-759.7464	-759.8364	
	$\langle ^{2}S \rangle$	0.750	0.762		
ScO $^{2}\Sigma^{+}$	Energy	-121.6934	-834.9158	-834.8050	
	$\langle ^{2}S \rangle$	0.751	0.756		
	r(Sc-O)	1.679	1.683	1.670	$1.6682_{6}$
$ScO_2$ <sup>2</sup> A'	Energy	-196.9261	-909.9823	-909.6549	(Ref. 8)
	$\langle ^{2}S \rangle$	0.770	0.759		· · · ·
	$r(Sc-O_1)$	1.892	1.993	2.049	
	$r(Sc-O_2)$	1.722	1.702	1.685	
	$\theta(O-Sc-O)$	113.6	124.4	127.2	
$OScO_2$ <sup>2</sup> A'	Energy	-272.1254	-985.0463	-984.4695	
nonplaner, $C_s$	$\langle ^{2}S \rangle$	0.757	0.787		
· · ·	$r(O_1 - Sc)$	1.696	1.699	1.689	
	$r(Sc-O_2)$	2.125	2.184	2.144	
	$r(O_2 - O_3)$	1.399	1.366	1.277	
	$\theta(O_1 - Sc - O_2)$	117.4	128.2	130.6	

Energies (in  $E_h$ ),  $\langle {}^2S \rangle$ , geometric parameters (Å and deg) for Sc, ScO, ScO<sub>2</sub>, and OScO<sub>2</sub>. Table 2.

References

1 D.Ritter and J.C.Weisshaar, J.Phys.Chem. 94 4907 (1990)

2 K.Honma, Mol.Sci. 2 A0025 (2008)

Y.Higuchi, Y.Fukuda, Y.Fujita, N.Yamakita and T. Imajo Chem. Phys.Lett. 452 245 (2008)
T.Imajo, M.Araki, W.Lzutsu, N.Yamakita, Symposium on Chemical Kinetics and Dynamics 1P12 (2010)
Y.Yang, M.N.Weaver and K.M.Merz, Jr J.Phys.Chem. 113 9843 (2009)
H.Sakurai and S.Kato, J.Phys.Chem. 106 4350 (2002)
K.H.Kim, Y.S.Lee, D.Kim, K.S.Kim, J.Phys.Chem.A 106 9600 (2002)

8 K.P.Huber and G.Herzberg 'Constants of Diatomic Molecules' Van Norstrand (1978)