2A11

プロトン移動型 PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>(n>6)における NH 振動構造の解析 (東北大院・理<sup>1</sup>台湾大学・理<sup>2</sup>)

○堅田 真守 1, 何 坤霖 1.2, 宍戸 龍之介 1, 藤井 朱鳥 1

The analysis of NH stretching bands of intra-cluster proton-transferred PhOH-(NH<sub>3</sub>) $_{n>6}$ 

(Tohoku Univ.<sup>1</sup>, National Taiwan Univ.<sup>2</sup>)

OMarusu Katada<sup>1</sup>, Kun-lin Ho<sup>1,2</sup>, Ryunosuke Shishido<sup>1</sup>, Asuka Fujii<sup>1</sup>

【序】高いプロトン親和力(854kJ/mol)を持つアンモニアを溶媒とした気相クラスター内プロトン 移動(PT)や水素移動(HT)の研究は長年に渡り行われてきた。中でもフェノール-アンモニアク ラスター(PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>)のPT研究は基底状態(GS)における酸塩基反応のプロトタイプとして注 目を集めてきた。近年、宮崎らは中赤外領域におけるフェノラートアニオン(PhO<sup>-)</sup>由来のring breathing 振動(v<sub>12</sub>)とCH変角振動(v<sub>9a</sub>)の観測を行い、PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>おけるGSPTが $n \ge 6$ で 起きていることを証明した [1]。PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>のアンモニア部の水素結合ネットワークはGSPT により大きく変化することが予想される。しかし宮崎らは、クラスター内GSPTにも拘らず、NH 伸縮領域における振動構造にはほとんど変化が見られないことを報告しており、NH 振動構造の 詳しい解析は行なっていない。

我々は最近、中性アンモニアクラスター(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub> とプロトン付加ア ンモニアクラスター (H+(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>)の NH 伸縮領域におけるサイズ選 別赤外スペクトル(n=5-100)を測定し、 $n \leq 20$ のサイズ領域で両ク ラスターの水素結合ネットワークには大きな違いがあり、それがス ペクトルに強く反映されることを明らかにした [2]。GSPT が起こっ た PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>内のアンモニア部は H+がアンモニア部に移動する ため、単純には H+(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>と似た水素結合ネットワークを構成すると 考えられる。そこで(NH<sub>3</sub>)<sub>10</sub>, PhOH-(NH<sub>3</sub>) 10, H+(NH<sub>3</sub>) 10の NH 伸縮 領域における振動構造を比較した(図 1)。3100-3300cm<sup>-1</sup>に出現す るバンドはv<sub>1</sub> 振動(対称伸縮振動)及びそれとフェルミ共鳴している 2v<sub>4</sub>(変角振動の倍音) [3]に帰属され、3300-3450cm<sup>-1</sup>のバンドはv<sub>3</sub> 振動(非対称伸縮振動)に帰属される。PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>10</sub>のスペクトルで は明らかにv<sub>3</sub> バンドの強度がv<sub>1</sub> バンドより強い。この強度パターン は、PT 後にも関わらず、中性(NH<sub>3</sub>)<sub>10</sub>に良く類似しており、強度比



が逆転する H+(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>とは大きく異なることがわかる。PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>の NH 振動構造が何故この ような化学的直観に反する強度パターンを示すのか、その原因は明らかではない。そこで本研究 では量子化学計算により PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>における NH 振動構造の解析を行い、PT 前後で NH 振動 構造に変化が起こらない原因を考察した。

【実験】PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>の赤外スペクトルをイオン化検出赤外-紫外2重共鳴分光法により測定した。PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>のイオン化に伴う解離を抑制するため、ブロードなS<sub>1</sub>-S<sub>0</sub>電子遷移を279nmの紫外光で励起した後、460nmの可視光によりイオン化した。赤外光はYAGレーザー光の2倍

波と色素レーザー光(DCM)の差周波によって発生させた。(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>及びH+(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>の赤外スペクト ルはそれぞれ赤外-紫外2重共鳴分光法、赤外解離分光法により測定した[2]。

【量子化学計算】PT型 PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>の安定構造を探索するために、まず経験ポテンシャル OPLS-AA を用いてレプリカ交換分子動力学法(REMD)により初期構造の探索を行い、DFT 法 (ωB97X-D/6-31+G(d,p))によって非 PT型 PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>の安定構造を求めた。次に非 PT型の O-H 核間距離のみを徐々に伸ばし、各核間距離において構造最適化を行ない、PT型の安定構造

を求めた。各安定構造のエネルギーはさらに MP2/6-31+G(d)レベルのシングルポイント計算により評価 し、最安定構造を決定した。また NBO 計算も MP2/6-31+G(d)を用いた。また非調和振動数計算は (second-order vibrational perturbation) VPT2 法を用いて B3LYP/6-31+G(d)によりそれぞれ得た。

【結果と考察】今回新たに測定したサイズ選別 PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub> (n=6-20)のNH伸縮振動領域の赤外スペク トルを図2に示す。スペクトルにはイオン化検出時の解離に 起因する $0 \le \Delta n \le \sim 3$ 程度のサイズ不確定性がある。全ての サイズにおいて、3000-3300 cm<sup>-1</sup>付近にはv<sub>1</sub>振動(及び2v<sub>4</sub> 振動)、3400cm<sup>-1</sup>付近にv<sub>3</sub>振動が観測された。観測されたス ペクトルは宮崎らの報告によるスペクトルをほぼ再現して いる。NH振動構造においてv<sub>1</sub>バンドの相対強度が抑制され る原因としてアンモニア分子による環状水素結合ネットワ ークの形成が考えられる。PT が起きた PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>では PhO<sup>-</sup>の電荷にアンモニウムイオン及びアンモニア分子が 電荷·双極子相互作用によって引き付けられ、中性(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub> に見られるような多環状構造(図.3)を形成する。この水素結 合構造は同サイズの H+(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>に見られる放射直線状の水素

結合構造とは明らかに異なる。更に NBO 計算により PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>n</sub>の電荷分布を考察した。比較対象として計算した H+(NH<sub>3</sub>)<sub>9</sub>のアン モニウムイオン(NH<sub>4</sub>+)部では電荷が 4 つの H に非局在化している のに対し、PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>9</sub>の NH<sub>4</sub>+部においては PhO<sup>-</sup>に近接してい るプロトンの負電荷の影響のために他の NH<sub>4</sub>+部の H 原子に比べて 高い(~0.06)正電荷を持っていることが分かった。NH<sub>4</sub>+部の直接 PhO<sup>-</sup>に結合していない NH の振動とアンモニア分子のv<sub>1</sub>振動がカ ップリングを起こした結果、v<sub>1</sub>バンドの強度が2800–3000cm<sup>-1</sup>の領 域に現れるブロードなバンドを含む波長範囲に分配され、v<sub>1</sub>バンド の相対強度を見かけ上更に抑制していると解釈した。





図.3 DFT 計算によって 得られた PhOH-(NH<sub>3</sub>)<sub>6</sub> の水素結合ネットワーク 構造

## 【参考文献】

[1]M. Miyazaki *et al.*, *J.Phys. Chem. A* 117, 1522 (2013). [2]M. Katada *et al.*, *P. C. C.P* 16, 7595 (2014).
[3] C. Steinbach *et al.*, *J. Chem. Phys.* 125, 133403 (2006).