1C14

カルコゲナート保護金 25 量体クラスターの界面構造

(東理大理¹⁾•東大院理²⁾•東理大院総合化学³⁾•分子研⁴⁾)

○藏重亘¹⁾•山添誠司²⁾•山口柾樹³⁾•西戸圭祐³⁾•信定克幸⁴⁾•佃達哉²⁾•根岸雄一^{1,3)}

Interfacial structure of chalcogenate-protected Au₂₅ clusters

(Faculty of Science, Tokyo University of Science¹⁾, The University of Tokyo²⁾, Graduate

School of Chemical Science and Technology, Tokyo University of Science ³⁾,

Institute for Molecular Science ⁴⁾)

OWataru Kurashige ¹), Seiji Yamazoe ²), Masaki Yamaguchi ³), Keisuke Nishido ³), Katsuyuki Nobusada ⁴), Tatsuya Tsukuda ²), Yuichi Negishi ^{1, 3})

【序】現在、金原子と有機配位子から構成され、中でもチオラート(RS)によって保護された金 25 量体クラスター (Au₂₅(SR)₁₈)は、盛んに研究が行われている金クラスターの一つである。Au₂₅(SR)₁₈ については、溶液中での劣化や過酷条件化でのエッチングに対して高い安定性を有し、さらにフォトルミネッセンスや光学活性、磁性などバルクの金では見られない非常に興味深い物性を発現させる。幾何構造についても深い理解が得られてきており、正 20 面体 Au₁₃コアの界面にて、6 つの[-S-Au-S-Au-S-]オリゴマーが形成されていることが単結晶 X 線構造解析により明らかにされている^{1,2)}。Au₂₅(SR)₁₈ が特異的な安定性を示す要因の一つとして、こうしたユニークな界面構造を有するためと考えられている。そのため、金 25 量体クラスターの界面構造について研究を行うことは、金 25 量対クラスターの安定性や物性、更には金原子と有機配位子の相互作用についての理解も可能にする。これらは、金クラスターの安定化の起源や、物性発現メカニズムの解明に繋がる研究と考えられる。本研究では、金 25 量体クラスターの界面構造が、配位子の違いによりどのように変化するかを明らかにするために、配位子をチオラートから他の有機分子(セレノラート(RSe)およびテルロラート(RTe))に変換してクラスターの合成を行った。

【実験】(i)セレノラート保護金クラスターの合成に ついてはまず、AuCl4⁻を相間移動分子によりトルエ ン相に移動させ、NaBH4を加えた後、配位子である (C₈H₁₇Se)₂ と反応させることで様々な大きさの Au:SeR の混合物を得た。調製溶液を真空乾燥さ せた後、これにアセトンを加え最小のクラスター(1) を抽出した。1 をエレクトロスプレーイオン化(ESI) 質量分析、紫外可視吸収分光、X線吸収分光など により評価した。(ii)テルロラート保護金クラスター の合成には配位子交換反応を用いた。前駆体とな る[Au25(SC8H17)18]⁻をジクロロメタン溶液中に溶解 させ、クラスターに対して 1.5 倍、4.5 倍、6.5 倍、7.0 倍のジフェニルジテルリド((TePh)2)を加えて室温で 撹拌した。こうして得られたクラスター(2(1.5 倍)、3 (4.5 倍)、4(6.5 倍)、5(7.0 倍))の化学組成を ESI 質量分析により評価し、界面構造について X 線吸 収分光により評価した。

【結果と考察】

(i)セレノラート保護金クラスター

図1に1の負イオンモードのESI 質量スペクトルを 示す。質量スペクトル中には[Au₂₅(SeC₈H₁₇)₁₈]⁻に 帰属されるピークのみが観測され、同位体分布は [Au₂₅(SeC₈H₁₇)₁₈]⁻について計算されるそれとよく 一致した。このことは、抽出されたクラスターは



図 1.1 の ESI 質量スペクトル.





[Au₂₅(SeC₈H₁₇)₁₈]⁻の化学組成を有していることを示している。こうして単離したクラスターの幾何構造に ついて様々な評価を行ったところ、[Au₂₅(SR)₁₈]⁻と同様の幾何構造を有していることが分かった³。次に、 [Au₂₅(SeC₈H₁₇)₁₈]⁻の界面での結合様式について調べるために、クラスターのAu L₃ 殻 XANES スペクト ルを測定した。図2に、[Au₂₅(SeC₈H₁₇)₁₈]⁻と比較のための[Au₂₅(SC₈H₁₇)₁₈]⁻および Au foil の XANES ス ペクトルと吸収端直後の吸収ピークを示す。[Au₂₅(SC₈H₁₇)₁₈]⁻は Au foil に比べて、11917 eV のピーク強 度が増加している。このことは、[Au₂₅(SC₈H₁₇)₁₈]⁻においては、Au foil と比べて 5d 軌道の電子密度が減 少していることを示している。Au – S 間では、両元素間の電気陰性度の差に起因して、Au 5d 軌道から S 3d 軌道へと電荷移動が生じる。それゆえ、[Au₂₅(SC₈H₁₇)₁₈]⁻の Au 5d 軌道の電子密度は Au foil のそれ よりも小さくなる。一方、[Au₂₅(SeC₈H₁₇)₁₈]⁻においては、Au 5d 軌道の電子密度は Au foil のそれ よりも小さくなる。一方、[Au₂₅(SeC₈H₁₇)₁₈]⁻においては、Au 5d 軌道の電子密度の 度にて観測された。このことは、[Au₂₅(SeC₈H₁₇)₁₈]⁻においては、Au 5d 軌道のの電荷移 動が殆ど生じていないことを示している。Au 原子と Se 原子の間では、電気陰性度に殆ど差が無いため、 [Au₂₅(SeC₈H₁₇)₁₈]⁻においては Au – Se 間にて殆ど電荷移動が生じないものと解釈される。以上の結果よ り、配位子にセレノラートを用いると、チオラートを用いた場合よりも Au – 配位子間での電荷移動が減少 することが明らかになった^{3), 4)}。私たちは一世代サイズの大きな金 38 量体クラスター(Au₃₈(SeR)₂₄)につ いても XANES スペクトルを測定したところ、金 25 量体クラスターと同様の結果が得られた⁵)。

(ii)テルロラート保護金クラスター

図3に2-5の負イオンモードのESI質量スペクトルを 示す。質量スペクトル中には2-5の全てのサンプルに おいて、 $[Au_{25}(TePh)_n(SC_8H_{17})_{18-n}]^-$ (n = 0-18)に帰属 されるピークのみが観測された。このことは、配位子交 換反応により、TePh を複数個配位子に含む $[Au_{25}(TePh)_n(SC_8H_{17})_{18-n}]^{-}(n = 1-18) が高純度で合$ 成されたことを示している。また、これらのクラスターに ついても、[Au₂₅(SeC₈H₁₇)₁₈]⁻、[Au₂₅(SR)₁₈]⁻と金原子 数および配位子数が等しいことから、同様の幾何構造 を有していると考えられる。一方で、テルロラートによっ て保護された金ナノ粒子は、界面で酸化物(Te-O)を 形成しやすいことが報告されている %。大変興味深い ことに、今回合成したクラスターについては界面にて、 酸化物 (Te-O)を形成していないことが Te K 殻 EXAFS の測定から明らかになった。図4に、3、4およ び比較のための TeO2 のフーリエ変換後の Te K 殻 EXAFS スペクトルを示す。3および4のスペクトル中に は、Te-O に帰属される位置(1.0-1.5 Å)にピークは 観測されなかった。このことは、合成したクラスターが 確かに、界面で酸化物を形成しておらず、未酸化のク ラスターであるということを強く示唆している。また、これ ら未酸化のテルロラート保護金クラスターを対象に研 究を行うことで、テルロラートを配位子に用いると、クラ スターの HOMO-LUMO ギャップが $[Au_{25}(SeC_8H_{17})_{18}]$ -や[Au25(SR)18] 一のそれよりも減少することも明らかと なったり。



図 3.2-5のESI 質量スペクトル.



図 4. Te K 殻 FT-EXAFS スペクトル.

[1] R. Jin et al., J. Am. Chem. Soc., 2008, 130, 5883. [2] R. W. Murray et al., J. Am. Chem. Soc., 2008, 130, 3754. [3] Y. Negishi, W. Kurashige et al., Langmuir, 2011, 27, 12289. [4] W. Kurashige, K. Nobusada, Y. Negishi et al., J. Phys. Chem. Lett., 2012, 3, 2649. [5] W. Kurashige, S. Yamazoe, T. Tsukuda, Y. Negishi et al., J. Phys. Chem. Lett., 2013, 4, 3181. [6] Y. Y. Tong et al., Langmuir, 2008, 24, 7048. [7] W. Kurashige, S. Yamazoe, K. Nobusada, T. Tsukuda, Y. Negishi et al., J. Phys. Chem. Lett., 2013, 4, 3181. [6] Y. Y. Tong et al., Langmuir, 2008, 24, 7048. [7] W. Kurashige, S. Yamazoe, K. Nobusada, T. Tsukuda, Y. Negishi et al., J. Phys. Chem. Lett., 2014, 5, 2072.