1B-11 リチウムイオン電池における高濃度電解液の 還元耐性に関する理論的解析

(京大 ESICB¹, NIMS MANA²,東大院工³,筑波大院・化⁴, JST さきがけ,CREST⁵) 〇袖山慶太郎^{1,2},山田裕貴^{1,3},相川小春^{2,4},山田淳夫^{1,3},館山佳尚^{1,2,5}

Sacrificial anion reduction mechanism for electrochemical stability improvement in highly concentrated Li-salt electrolyte

(Kyoto Univ.¹, NIMS², The Univ. of Tokyo³, Univ. of Tsukuba⁴, JST PRESTO and CREST⁵) OK. Sodeyama^{1,2}, Y. Yamada^{1,3}, K. Aikawa^{2,4}, A. Yamada^{1,3}, Y. Tateyama^{1,2,5}

[諸言] リチウムイオン電池(LIB)における有機電解液の電気化学的安定性は電池の安 全性や寿命、得られるエネルギー密度に対して極めて重要な要素である。酸化耐性が 高く、さらに大きな誘電率を持つアセトニトリル(AN)は高機能有機溶媒の有力候補 であったが、還元側の電気化学的安定性が低いために実用化は進まなかった。これに 対し高濃度 LiN(SO₂CF₃)₂ (LiTFSA)/AN 溶液を用いることで AN が高い還元耐性を有 することが近年東京大学の山田教授らにより報告された[1]。この Li 塩の濃度制御に よる電気化学的安定性の向上は、LIB の電解液設計の自由度を飛躍的に高めるという 点において非常に重要な概念であるが、なぜ還元耐性が向上するのかは未解明のまま であった。本研究では AN 溶媒と LiTFSA 塩(図 1)を顕わに考慮した第一原理分子動

力学計算(DFT-MD)を行い、高濃度電解液にお ける還元耐性向上メカニズム解明を目的とし た。具体的には、実験と同じ濃度になるよう 調整した計算系に1電子(2,3電子)を過剰に 加えた還元状態におけるDFT-MD計算を行い、 溶媒-塩の原子構造変化と電子状態、さらに Li 塩の還元分解の有無を第一原理的に明ら かにした。



図 1. アセトニトリルおよび TFSA アニオンの分子構造

[計算] 高濃度溶液(10-LiTFSA/20-AN, 4.2 mol dm⁻³に対応)およ び低濃度溶液(Li-TFSA/43-AN, 0.4 mol dm⁻³に対応) に対して、 CPMD コードによる DFT Car-Parrinello MD を行った。周期境 界条件を課した一辺 15.74 Å の cubic cell を採用し (図 2)、k 点としてはΓ点のみを用いた。交換相関汎関数には PBE を用い、 平面波基底のエネルギーカットオフは 90Ry に設定した。ダイ ナミクスについては Nose thermostat を用いて 298K の NVT ア ンサンブルを取った。高濃度溶液に対し、1 電子を過剰に加え ることで、負極近傍の電解液還元状態を近似的に取り扱った。



図 2. 高濃度溶液の ユニットセル

[結果と考察] 高濃度溶液における projected density of state (PDOS)を図3に示す。図 3(a)より、過剰に加えた1電子の軌道に相当する single occupied molecular orbital (SOMO)が TFSA 分子由来であることから、単分子では負電荷を持つ TFSA アニオン がまず還元されることが示された。その後 DFT-MD によるシミュレーションを続け ると、自発的に CF₃基の解離分解が起き、分解に伴い SOMO レベルは低下した(図3(b))。 これは過剰に加えた電子の入った SOMO が TFSA 分子の S-CF₃間における反結合性 σ *軌道になっていることに対応している。これにより、実際に TFSA が還元されると 分解反応が進むことが明らかとなった[2]。この分解物である CF₃ および LiN(SO₂)₂ CF₃は負極/電解質界面に堆積し、SEI 膜を形成し得ると考えられる。これに対し、CF₃ および S 関連物質が負極上に堆積していることが XPS の測定により実験的に確認さ れた[1]。



図 3. 高濃度1電子還元状態における TFSA 分子(a)分解前および(b)分解後の PDOS と還元分解する TFSA 分子の構造

次に、実験では AN の還元分解反応が観測されている低濃度電解液の DFT-MD シミ ュレーションを行ったところ、AN ではなく TFSA の還元分解が自発的に進行した。 AN の1電子還元分解過程について Blue-moon ensemble 法を用いた化学反応自由エネ

ルギー変化を計算したところ、反応障壁 は 60 kcal/mol となり、また AN 分解物 の方が熱力学的に不安定となった(図 4)。 2 電子還元により AN 分解生成物は安定 となり反応障壁も低下するため、AN の 分解は 2 電子還元で進み、1 電子還元で は分解しないことが明らかとなった。こ の AN の 1 電子還元耐性により TFSA の 犠牲的還元が優先的に進むことで、効率 的に SEI 膜が生成されると考えられる。



図 4.2 電子還元(1 電子 AN、1 電子 TFSA) 状態における反応自由エネルギー曲線

[1] Y. Yamada, K. Furukawa, K. Sodeyama, K. Kikuchi, M. Yaegashi, Y. Tateyama, A. Yamada, J. Am. Chem. Soc., 136, 5039-5046 (2014).
[2] K. Sodeyama, Y. Yamada, K. Aikawa, A. Yamada, Y. Tateyama, J. Phys. Chem. C, 118, 14091-14097 (2014).