キラルなナノチャンネル中に取り込まれた分子の動的挙動

(北大院・総合化学¹,北大院・理²) 〇岡本 純八¹,村松 直樹¹,景山 義之²,丸田 悟朗²,武田 定²

Molecular dynamics in nano channel of chiral metal-organic framewarks

(Hokkaido Univ.) OJyunya Okamoto, Naoki Muramatsu, Yoshiyuki Kageyama, Goro Maruta, Sadamu Takeda

本研究は分子吸蔵物資のナノチャンネル中に取り込まれた分子・イオンの挙動について明らかにす ることを目的とした。研究対象とした分子吸蔵物質は、配位子にベンゼン-1,3,5-トリカルボン酸(BTC) をもつ Y(BTC)(H₂O)・(DMF)_x(H₂O)_{y¹}と、配位子にビフェニル-3,4,5-トリカルボン酸(BPT)をも つ Yb(BPT)(H2O)・(DMF)1.5(H2O)1.252 である。これらは、分子吸蔵物質として報告されており、とも にキラルなナノチャンネルをもつ。このY錯体及びYb 錯体に対して示差走査熱量測定(DSC 測定)、 複素インピーダンス測定を行い、取り込まれている分子・イオンの動的挙動を考察した。

まず、ナノチャンネル中での CO₂の状態を 考察するために、CO2気流下で-150 ℃まで 温度を変化させ DSC 測定を行った。この測 定を行うにあたって、Y 錯体では 350 ℃、 Yb 錯体では 250 ℃まで加熱し、ナノチャン ネル中のH2OとDMFを脱離させた後測定を 行った。溶媒分子の脱離温度は TG 測定で確 認している。

Y錯体の測定結果では降温過程でCO2の吸 着に伴うブロードな発熱ピークが観測された。

昇温過程では CO2の脱離に伴うブロードな吸熱ピークも観測され、そのピークの中にシャープな発熱 ピークが2つ観測された (Fig.1)。このシャ ープな発熱ピークは、ナノチャンネル中で密 度が高い配列をとっていた CO2 分子が、ナノ チャンネル中から脱離する過程で、密度が低 い配列に構造相転移を起こしていることによ るものであると考えている。また、Yb 錯体 の DSC 測定でも、脱離に伴う吸熱ピークの 中に、シャープな発熱ピークが見られ、Yb 錯体でも同様に CO₂の構造相転移が起こっ ていると考えている (Fig.2)。



Fig.1Y 錯体の DSC 測定結果



次にプロトン伝導について考察するため、 Y 錯体の単結晶に対して相対湿度を変化させ て複素インピーダンス測定を行った。Yb 錯 体は良質な単結晶が合成できなかったため測 定を行えていない。単結晶のチャンネル方向 とチャンネルに垂直方向についてそれぞれ測 定を行った。温度は40 ℃に保ち、20 Hz ~ 2 MHz の周波数範囲で、相対湿度を変化させ ながら測定を行った。

チャンネル方向に電極を取り付けた測定結 果を Fig.3 で示す。グラフ中の半円を描いて いるものがそれぞれの相対湿度での測定結果 を表しており、相対湿度を大きくするほど、 小さな半円を描くという測定結果になった。 つまり相対湿度を大きくすると、直流抵抗値



複素インピーダンス測定結果

は小さくなることを表している。これを比抵抗に換算し、チャンネルに垂直方向に電極を取り付けた 測定結果と比較すると、垂直方向では 10³倍以上の比抵抗値となった(Table 1)。

これらの結果から、相対湿度を上げることで、ナノチャンネル中に取り込まれた H₂O 分子が増え、 チャンネル方向にプロトン伝導が起こりやすい状態となり、直流抵抗値が小さな値となったことが考 えられる。

また、Y 錯体の包接溶媒である N,N-ジメチ ルホルムアミド (DMF)を脱離させた単結晶 を用意し、それに対しても測定を行ったとこ ろ、DMF を含んでいるものよりも比抵抗値 は大きな値を示した。加えて、DMF を脱離 させたものは相対湿度を大きくしても、比抵 抗値はあまり変化しなかった (Fig.4)。DMF がナノチャンネル中の H₂O をプロトンの受 け渡しを行いやすい配列にさせるなどの働き をして、比抵抗値を小さくさせている可能性 が考えられる。



Table	1	Y	錯体の比抵抗値
rabic	т	т	近日にためしたのりに同日

	温度 (℃)	相対湿度 (%)	比抵抗(Ω cm)
チャンネル方向	40.0	89.5	$5.25~ imes~10^3$
チャンネルに垂直方向	40.0	89.9	$1.70~ imes~10^7$
DMF を脱離させた Y 錯体	40.1	89.9	$1.88~ imes~10^{6}$

1 Hai-Long Jiang et al, Inorg. Chem. 2010, 49, 10001. 2 Zhiyong Guo et al, Chem. Commun. 2011, 47, 5551.