## 3P009

## CH<sub>3</sub>Iの光分解により生成する I<sub>2</sub>プロファイルの速度論的解析

(東京学芸大学<sup>1</sup>, 広島市立大学院・情報<sup>2</sup>) ○松田 晶平<sup>1</sup>, 中野 幸夫<sup>1</sup>, 石渡 孝<sup>2</sup>

# Kinetic analysis of the formation of I<sub>2</sub> profile in the photolysis of CH<sub>3</sub>I

(Tokyo Gakugei Univ.<sup>1</sup>, Hiroshima City Univ.<sup>2</sup>) •Shohei Matsuda<sup>1</sup>, Yukio Nakano<sup>1</sup>, Takashi Ishiwata<sup>2</sup>

### 【序論】

 $CH_{3}I$ は海中に生息する多くの藻類が放出し、その後に海面から大気へ放出されるため、海洋から大気中へのヨウ素キャリヤーとなる。大気中において  $CH_{3}I$ は太陽光により光分解され、ヨウ素原子の基底状態である  $I(^{2}P_{3/2})$ を生成し、さらに大気中で酸化されることで、ヨウ素エアロゾルの生成過程に向かうことが近年報告されている[1]。注目されているヨウ素に関する大気化学において、 $I(^{2}P_{3/2})$ の再結合は  $I_{2}$ を生成し、ヨウ素原子を一時的に大気に貯蔵する働きを持つが、この反応はこれまで考慮されてこなかった。ヨウ素エアロゾル生成に対する正確な影響を知るために、 $I(^{2}P_{3/2})$ の再結合の反応速度定数の正確な決定が必要である。一方、これまで化学反応の動力学の理解を目的に気相の再結合は研究されており、 $I(^{2}P_{3/2})$ の再結合の反応速度定数ついても報告され

ている。しかし、従来の研究では  $I_2$ の光分解により  $I(^2P_{3/2})$ を生成し、その後の  $I(^2P_{3/2})$ の再結合から生成さ れる  $I_2$  を検出するものであった[2]。そこで、本研究 では  $I(^2P_{3/2})$ の生成源として  $CH_3I$  を用いた。また、 $CH_3I$ の光分解に引き続く反応により生成される  $I_2$ の検出 に、初めて高感度な測定法である時間分解型キャビテ ィーリングダウン分光法を用いた。そして、 $I(^2P_{3/2})$ の 再結合の反応速度定数を決定したので報告する。

#### 【実験】

本研究に用いた時間分解型キャビティーリン グダウン分光法の実験装置を図2に示した。図2 に示した反応領域に $O_2$ で希釈した $CH_3I$ を流入 し、 $Nd^{3+}$ :YAG レーザーの第4高調波である266 nmのパルスレーザー光を照射して $CH_3I$ を光分 解し、主に以下の反応(1)-(3)を引き起こすことで  $I_2$ を生成した。

 $CH_3I + h\nu(266 \text{ nm}) \rightarrow CH_3 + I(^2P_{1/2})$  (1a)

$$\rightarrow CH_3 + I(^2P_{3/2}) \quad (1b)$$

$$I(^{2}P_{1/2}) + O_{2} \rightarrow I(^{2}P_{3/2}) + O_{2}$$
 (2)

 $I({}^{2}P_{3/2}) + I({}^{2}P_{3/2}) + O_{2} \rightarrow I_{2} + O_{2}$ (3)



図1 海洋から放出されるCH<sub>3</sub>Iとその後の大気中での反応例



図2 時間分解型キャビティーリングダウン 分光法の実験装置 ヨウ素原子の励起状態である  $I({}^{2}P_{12})$ の緩和過程 (2)は十分に速く、 $I_{2}$ の生成に影響しない測定条 件とした。生成した  $I_{2}$ の検出には  $Nd^{3+}$ :YAG レ ーザー励起の色素レーザーを用いた。反応開始 から遅延時間をおき、532.1980 nm のパルスレ ーザー光を照射することで、 $I_{2}$ の  $B^{3}\Pi(0_{u}^{+}) \leftarrow$  $X^{1}\Sigma_{g}^{+}$  (32-0)R<sub>55</sub> 遷移での吸収を検出した。分解 光の照射から検出光の照射までの遅延時間を 変えて測定し、生成する  $I_{2}$ 濃度の時間変化を得 た。また、実験条件において  $I_{2}$ が生成すること は、反応開始から遅延時間をおいた後の吸収ス ペクトルの測定により確認した。

【結果と考察】

図3に測定したI2の吸収スペクトルを示した。 続いて、図4には測定結果の一例として O2希 釈, 全圧 50 Torr, 温度 298 K における L2濃度 の時間変化を示した。反応領域において I2 生成 に影響を与える反応を考慮した化学反応シミ ュレーションを用い、実験で得られた I2濃度の 時間変化を再現するようにパラメーターを最 適化した。最適化の際には、I(<sup>2</sup>P<sub>3/2</sub>)の再結合の 反応速度定数  $k_3$  と初期濃度 $[I(^2P_{3/2})]_0$ をパラメ ーターとして扱った。図4の実線は各測定結果 に対してパラメーターを最適化した結果であ る。また、最適化された初期濃度[I(<sup>2</sup>P<sub>3/2</sub>)]<sub>0</sub>に対 する最適化された反応速度定数 k3 のプロット を図5に示した。図5から反応速度定数k3は初 期濃度[I(<sup>2</sup>P<sub>3/2</sub>)]<sub>0</sub>に依存しないことが確認され た。このような解析により、 $O_2$ 希釈, 全圧 50 Torr, 温度 298 K においては、I(<sup>2</sup>P<sub>30</sub>)の再結合の反応 速度定数を $k_3 = (7.6 \pm 0.8) \times 10^{-11} \text{ cm}^3 \text{ molecule}^{-1}$ s<sup>-1</sup>と決定した。講演の際には他の圧力下での実 験及び解析についても報告する予定である。

【参考文献】

- [1] L. J. Carpenter, Chem. Rev. 2003, 103, 4953.
- [2] M. E. Jenkin et al., J. Phys. Chem. 1990, 94, 2927.



図4 O<sub>2</sub>希釈, 50 Torr, 298 K において測定した I<sub>2</sub>濃度の時間変化



図5 O<sub>2</sub>希釈, 50 Torr, 298 K における各測定結果 における最適化された[I(<sup>2</sup>P<sub>3/2</sub>)]<sub>0</sub> に対する 最適化された k<sub>3</sub>のプロット