## 1P121

## ルイス酸 B(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub> を用いたカルボニル化合物のヒドロシリル化に関する 量子化学的研究

(星薬大) 〇坂田 健

## Quantum Chemical Study of B(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub>-Catalyzed Hydrosilylation of Carbonyl Compounds (Hoshi Univ.) OKen Sakata

【序】 トリス(ペンタフルオロフェニル)ボラン B(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub> [1] は、メタロセン触媒によるオ レフィン重合反応の助触媒としてのみならず、アルドール反応やディールス・アルダー反応 といった有機合成反応におけるルイス酸触媒としても有用であることが知られている [2]。さ らに最近では、嵩高いルイス酸・塩基対 (frustrated Lewis pair) として注目されている。

本研究では、B(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub>を触媒として用いたヒドロシランとカルボニル化合物のヒドロシリル 化反応に注目した。Piers らは、1-4 mol % の B(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub>と1 当量のトリフェニルシランを用い た芳香族カルボニル化合物のヒドロシリル化を報告している [3]。彼らは、反応機構について 検討し、ルイス酸がカルボニル基を活性化せず、シランの水素原子を活性化して進行するメ カニズムを提案した。 (Scheme 1)。



この反応機構は、アルコールやエーテルの還元反応においても支持されている。最近、 Oestreich らは、この反応が S<sub>N</sub>2-Si メカニズムで進行することを実験的に示した [4]。そこで、 ルイス酸触媒 B(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub> によるカルボニル化合物のヒドロシリル化反応について、トリメチル シランとアセトンからなるモデル反応系 (Scheme 2) を用いた量子化学計算によって検討す ることにした。

Scheme 2.



【計算】 M06-2X/6-311G\*\* レベルの密度汎関数法により構造最適化ならびに振動解析をお こなった。得られた構造に対して M06-2X/6-311++G\*\*レベルの PCM 計算をおこない、トル エン溶媒中のエネルギーを見積もった。気相での M06-2X/6-311G\*\* レベルの振動解析と PCM 計算からトルエン溶媒中の自由エネルギーを見積もった。並進エントロピーは Whitesides の 手法を用いて補正をおこなった。

【結果および考察】 トリメチルシランの水素原子に B(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub> が配位した構造を有したコ ンプレックス3 が求められた。このコンプレックスの安定性は、ホウ素原子のp 軌道の高い 電子受容性とともに、C<sub>6</sub>F<sub>5</sub> 基のオルト位フッ素原子とシランとの間の相互作用に起因するこ とがわかった。3 において、水素原子の背面側からアセトンのカルボニル基が攻撃するとコ ンプレックス 4 が得られる。4 は TS3 を経て容易に 5 に変換され、さらに TS4 を経て SiMe<sub>3</sub>OCMe<sub>2</sub><sup>+</sup>と BH(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub><sup>-</sup>からなるイオン対型コンプレックス 6 に至る。6 に至るまで、自由 エネルギーの変化は小さく、容易に進行すると考えられる。6 が 2 つのイオンに解離したの ち、ヒドリドイオンが SiMe<sub>3</sub>OCMe<sub>2</sub><sup>+</sup>の炭素原子に移ることで生成物に至る。

ー方、ルイス酸がカルボニル基に配位し(1)、カルボニルを活性化したまま反応が進行する 反応経路では、見いだされた4員環型遷移状態TS2の相対自由エネルギーは、SiMe<sub>3</sub>OCMe<sub>2</sub><sup>+</sup> とBH(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub><sup>-</sup>に解離した状態よりも高いことがわかった。以上より、ルイス酸B(C<sub>6</sub>F<sub>5</sub>)<sub>3</sub>はカ ルボニルを活性化するよりも、シランの水素原子を活性化して進行する経路の方が有利であ ることが示唆された[5]。



Figure 1. 自由エネルギーダイアグラム (kcal/mol).

【参考文献】 [1] Massey, A. G.; Park, A. J. J. Organomet. Chem. 1964, 2, 245–250. [2] Ishihara, K.; Yamamoto, H. Eur. J. Org. Chem. 1999, 527–538. [3] (a) Parks, D. J.; Piers, W. E. J. Am. Chem. Soc. 1996, 118, 9440–9441. (b) Parks, D. J.; Blackwell, J. M.; Piers, W. E. J. Org. Chem. 2000, 65, 3090–3098. [4] Rendler, S.; Oestreich, M. Angew. Chem. Int. Ed. 2008, 47, 5997–6000. [5] Sakata, K.; Fujimoto, H. to be submitted.