1P086

## OECの高解像度X線構造におけるCaMn<sub>4</sub>O<sub>5</sub>クラスターの 電子状態に対する構造最適化の効果

## (三重大院工) 〇市野智也、吉岡泰規

[序] 酸素発生複合体 OEC は光化学系 II で水二分子を酸素分子へ変換する四電子酸化反応を触媒 する酵素である。OEC の反応活性部位は 4 つの Mn と 1 つの Ca から成る酸化物クラスターであ る。その触媒サイクルは  $S_0$  から  $S_4$  までの 5 つの酸化状態を介して進行すると知られている。

OEC の立体構造は今まで 3.5–3.0 Å 分解能の X 線回折実験[1,2]により決定されてきたが、低分 解能のために構造の不確かさが目立っていた。例えば、3.5 Å 分解能での X 線構造「ロンドン構 造」(PDB id:1S5L)[1]は各 Mn の配位数が充たされておらず、基質水分子も解像されていない。し かし、全ての金属原子と周りのアミノ酸残基が適度に解像されたことで、量子化学計算による触 媒機構解明の出発構造として利用された。本年、1.9 Å 分解能での X 線構造(PDB id:3ARC)[3]が新 たに決定された。「ロンドン構造」と比較すると、この反応活性部位は CaMn₄O₄ と異なって、図 1 に示すようにオキソ酸素が 1 つ増えた CaMn₄O₅ である。さらに各 Mn は 6 個の配位子によって充 たされており、そのうちの1 つの Mn のみと Ca にそれぞれ 2 つの水分子が配位していることから、 これらの水分子が基質水分子である可能性が高い。アスパラギン酸やグルタミン酸は金属原子に 対し単座的ではなく二座的に配位結合している。Tyr161 から Asp61 までの水分子による水素結合 ネットワークが形成されている。

この新しい X 線構造に基づき、Asp61 や Tyr161 や Arg357 のような Ca $Mn_4O_5$ の第二配位子を含めた大きな系を取り扱った理論化学計算はまだない。本研究では、まず S<sub>0</sub>状態を想定した X 線構造そのものの Ca $Mn_4O_5$ に対する高スピン(HS)状態の電子状態を明らかにする。次に、Ca $Mn_4O_5$ と水分子を最適化した構造に対する HS 状態と低スピン(LS)状態の電子状態を明らかにする。さらにS<sub>1</sub>と S<sub>2</sub>の電子状態を明らかにする。



図 1. CaMn<sub>4</sub>O<sub>5</sub>クラスター骨格と水分子(W) の概略図. 両矢印は水素結合を表す.



図 2. モデル 2 の CaMn<sub>4</sub>O<sub>5</sub> クラスター骨格と 水分子(W)の構造. [計算方法] 計算方法は遷移金属を含む系に有用な結果を与える B3LYP 法に加えて、HS 状態には 通常の非制限法を、LS 状態には HS 状態の軌道を利用した broken-symmetry 法を適用した。基底 関数は Mn に Wachters の DZ を、H、C、N、O、Ca に 6-31G\*を用いた。全ての計算には Gaussian09 を使用した。

[結果・考察] 表1にS<sub>0</sub>状態を想定したモデル1と2と3における CaMn<sub>4</sub>O<sub>5</sub>の電荷とスピン密度 を示す。1 では解像された原子を固定し、水分子として付け加えた水素原子のみを最適化してあ る。2 ではCaMn<sub>4</sub>O<sub>5</sub>と水分子を最適化させた(図 2)。1のスピン密度を見ると、オキソ酸素に負の スピン密度が出現し、Mnのスピン密度から Mnの酸化数を明確に決定することができない。最適 化された 2の Mnのスピン密度を見ると、Mn3のみが3に近く、他の3つの Mnは4に近く、Mn の酸化数は(Mn1, Mn2, Mn3, Mn4)=(III, III, IV, III)である。S<sub>0</sub>状態の Mnの酸化数は(II, III, IV, IV)ま たは(III, III, III, IV)であると考えられているが、我々の計算結果は後者の酸化数の組みと一致して おり、Mn(II)は存在しないと予想される。このようにX線構造中のCaMn<sub>4</sub>O<sub>5</sub>と水分子を部分構造 最適化することで、個々の Mnの酸化数を明確に決定することができる。LS 状態は HS 状態の 2 を用いてつくられた。Mnのスピン密度から Mn3 は down-spin でなければならず、残りの Mn のう ち Mn2 を down-spin に換えたモデルを3とする。3 は 2 よりエネルギー的に 3.73 kcal/mol 安定で ある。 $<S^2 >= 7.861$ の計算値は本来の $<S^2 >= 0.75$ と比べて 7.111 も多くずれており、これは Mn 同士 による 7 組の反強磁性的スピンカップリングの形成を意味している。

	$1^{a}$		$2^{a}$		$3^b$	
	ρ	$\sigma$	ρ	$\sigma$	ρ	$\sigma$
Mn1	1.736	3.889	1.726	3.889	1.718	3.855
Mn2	1.696	4.058	1.737	3.935	1.749	-3.879
Mn3	1.631	3.931	1.845	3.094	1.812	-2.963
Mn4	1.590	4.503	1.710	3.913	1.717	3.901
01	-0.936	-0.218	-0.994	-0.028	-0.975	0.046
O2	-0.949	-0.143	-0.956	-0.067	-0.982	-0.103
O3	-1.087	-0.048	-1.110	0.075	-1.083	0.030
O4	-0.849	-0.570	-0.994	-0.009	-0.976	-0.021
O5	-0.812	-0.637	-1.006	-0.046	-1.001	0.023
Ca	0.722	0.028	0.779	0.020	0.773	0.002

表 1. S<sub>0</sub>状態を想定したモデル1と2と3における CaMn<sub>4</sub>O<sub>5</sub>の電荷( $\rho$ )とスピン密度( $\sigma$ )

 $^{a}(C, 2S+1)=(-1, 16)$ 

 $^{b}(C, 2S+1)=(-1, 2)$ 

[参考文献]

[1] K. N. Ferreira, et al., Science. 303 (2004) 1831-1838. [2] B. Loll, et al., Nature, 438 (2005) 1040-1044.

[3] Y. Umena, et al., Nature, 473 (2011) 55-60.