1A13

## MgNC Ã 2□ 状態の変角振動準位

## (広島市大 情報)

## 福島 勝、石渡 孝

【序】金属シアン化合物は、一般に、そのイソシアン化合物への異性化反応ポテンシ ャル障壁が比較的低い。そこで、我々は、近年、分子内異性化反応の機構解明を目的 とし、金属シアンおよびイソシアン化合物の分光学的研究に取り組んでいる。MaNC に関しては、これまでに、 $\tilde{A}^2\Pi = \tilde{X}^2\Sigma^+$  電子遷移をレーザー誘起ケイ光 (LIF: Laser Induced Fluorescence) 法により測定し、その LIF 励起スペクトルに観測された振 電バンドの解析から、励起状態 A 2□の Mq-NC および C-N 伸縮振動モードに関する情 報を得た[1、2]。さらに、励起 A<sup>2</sup>Π 状態の低い v2 変角振電準位の回転構造を解析し、 (02<sup>0</sup>0) μ<sup>2</sup>Π<sub>1/2</sub> 準位の P 型二重分離 (P-type doubling) を報告した[3]。加えて、基 底状態  $\tilde{X}^{2}\Sigma^{+}$  に関し、 $\tilde{A}^{2}\Pi$  状態の  $v_{2}$  モードの単一振電準位 (SVL : Single Vibronic Level)からの LIF 分散スペクトルの振動構造から、変角ポテンシャルや異性化反 MgCN) を考察した[4]。MgNC の異性化反応は、分子軌道 応ポテンシャル ( MgNC 計算からも検討されており、基底  $\hat{X}^{2}\Sigma^{+}$  状態では MaNC が最安定種であり、異性化の ポテンシャル障壁が 2,000 cm<sup>-1</sup> と予測されているが[5]、実験から推察される障壁は 600 cm<sup>-1</sup> [4]と大きな隔たりがある。励起  $\widetilde{A}^{2}\Pi$  状態では MgCN が最安定種であり、 その異性化の障壁が MgNC の底から測り、2<sup>2</sup>A'と1<sup>2</sup>A"の曲面で、それぞれ、2,300 および 1,500 cm<sup>-1</sup> と予測されている[6]。さらに、2 <sup>2</sup>A'の曲面には、MgNC と MgCN の ほぼ中間のエネルギーに、結合角が約90°の準安定準位が存在することも予想されて いる[6]。本研究では、LIF 励起スペクトルに観測され、その SVL 分散スペクトル から、励起  $\tilde{A}^{2}\Pi$  状態の v<sub>2</sub> 変角振電準位 (06<sup>0</sup>0)  $\kappa^{2}\Pi$  と (02<sup>0</sup>1)  $\kappa^{2}\Pi$  に帰属された バンドの回転構造を解析し、A<sup>2</sup>Π 状態における異性化反応の影響について考察した。 【実験】MgNC は、レーザー蒸発法で生じる Ar プラズマ中で生成させた。Mg はレーザー蒸発のターゲットから、 また、有機フラグメントはプラズマ中での CH<sub>2</sub>CN の分解により供給した。LIF はノズルオリフィスの下流、約40mm で観測し、LIF ケイ光分散スペクトルは f = 500 mm の分光器を用いて測定した。回転を分離した LIF 励起スペ クトルの測定の際には、色素レーザーキャビティにエタロンを挿入してエネルギー幅を狭帯域化した。 【結果】MgNCのÃ2∏ – X̂2∑+ 電子遷移の (0200) κ2∏ – (0000) 2∑+ 振電バンドの解

Kink (1) 「新市 (1) 「「「」」」「「」」」「「」」」「「」」」「「」」、(50 0)」「「「」」、(50 0)」「「」」、(50 0)」「「」」、(50 0)」「「」、(50 0)」「「」、(50 0)」「「」、(50 0)」「「」、(50 0)」「「」、(50 0)」「「」、(50 0)」「「」、(50 0)」「「」、(50 0)」「「」、(50 0)」「」、(50 0)」「「」、(50 0)」」、(50 0)」「」、(50 0)」」、(50 0)」「」、(50 0)]」、(50 0)」」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)]」、(50 0)])

Ω = 3/2 副準位の強度がやや弱くなっているとみなすことができる。このバンドも単純には解析できず、現段階でも、バンドヘッドの強度が再現されていないものの、スペクトルのある程度を再現可能な分子定数が得られた(Table 1)。

【考察】 $A(02^{01}) \kappa^{2}\Pi - \hat{X}(00^{00})^{2\Sigma^{+}}$ の回転構造を詳しく解析したところ、 $A(02^{00}) \kappa^{2}\Pi - \hat{X}(00^{00})^{2\Sigma^{+}}$ とは異なり、前者では「fパリティ準位の方が eより高い回転準位まで観測されている」という e/f準位依存性が確認された。この依存性は  $A(02^{00}) \kappa^{2}\Pi$ 準位では観測されておらず、先の P型二重分離や、より一般的な A型二重分離のような相互作用が原因とは考えにくい。分子軌道計算からは、 $A^{2}\Pi$ 電子状態に相関する  $2^{2}A'$ の曲面上に準安定準位が予想されており[6]、この準安定準位は $^{2\Sigma^{+}}$ 電子状態に相関する。従って、 $A^{2}\Pi$ 電子状態には、この $^{2\Sigma^{+}}$ 状態との間に A型二重分離と類似の相互作用が期待される。 $A(02^{01}) \kappa^{2}\Pi$ 準位は  $A(02^{00}) \kappa^{2}\Pi$ より伸縮振動分だけエネルギーが高いため、 $^{2}A'(^{2}\Sigma^{+})$ の準安定状態とのエネルギー障壁幅が小さく、その相互作用が大きくはたらき、A型二重分離と似た e/f依存性の発現が期待できる。ただ、(1)伸縮振動は異性化の反応座標( 空角モードを含む)とは、ほぼ直交しており[1、2]、また、2つの変角準位は  $n_{2} = 2$ 、/=0とどちらも同じなので、エネルギー障壁幅に大きな違いはないのではないか、さらに、(2) J の高い準位では遠心力ポテンシャルの影響で障壁幅の増加もありうる、との否定的な要素もあり、現時点では、観測された e/f依存性の完全な解釈には至っていない。

分子定数を比較すると、回転定数 B'は、(06<sup>0</sup>0)を除き、変角振動の量子数の増加に伴い、数値が減少する、という一般的な傾向を示している。一方、スピン軌道相互作用定数 A'は、変角の量子数の増加に伴い、その大きさが小さくなり、しかも、(06<sup>0</sup>0)の方が(02<sup>0</sup>1)より減少幅がかなり大きい。この A'定数の低下は、変角振動の振幅が大きくなり、軌道角運動量の分子軸への射影 < $l_z$ >が小さくなる、つまり、MgNC 分子が直線構造からずれ、< $l_z$ >が減少しためと考えることができる。(06<sup>0</sup>0)と(02<sup>0</sup>1)の2つの振電準位は、どちらもゼロ振動準位から約950 cm<sup>-1</sup>高エネルギー付近に存在しているが、(06<sup>0</sup>0)の方が変角振動の量子数が大きいため、A'定数のより急激な低下を示していると考えられる。ただ、擬似直線分子の評価式( $A = [A_{K}^2 - 4A_{K}BK + 4B^2(J + 1/2)^2]^{1/2}$ )で見積もった A'定数の低下は、異性化反応の影響による可能性もあるのではないかと考えている。

					( ••••• )
	<b>(00°0)</b> <sup>2</sup> П	<b>(01</b> <sup>1</sup> <b>0)</b> κ <sup>2</sup> Σ <sup>(+)</sup>	<b>(02⁰0)</b> к²П	(06°0) к <sup>2</sup> П	(02⁰1) к²П
<i>B</i> '	0.20426(3)	0.20490(2)	0.207006(64)	0.205080(64)	0.206506(34)
<b>A' or</b> γ'	37.372(1)	0.0505	-7.7418(23)	-2.1919(68)	-6.06660(42)
q '	-	-	-8.76(15)E-4	_	-1.086(77)E-3
A <sub>D</sub> '	_	_	1.180(29)E-3	-	-
$T-T_0$	26,084.229 (T <sub>0</sub> )	206.412	367.372	942.688	957.912

Table 1Molecular constants of the  $\tilde{A^2}\Pi$  state

( cm<sup>-1</sup> )

<sup>1)</sup> M. Fukushima and Takashi Ishiwata, J. Mol. Spectrosc. 216, 159 (2002).

<sup>2)</sup> M. Fukushima and Takashi Ishiwata, J. Mol. Spectrosc. 233, 210 (2005).

<sup>3)</sup> M. Fukushima and Takashi Ishiwata, J. Chem. Phys. 233, 210 (2005).

<sup>4)</sup> M. Fukushima and Takashi Ishiwata, 63<sup>rd</sup> International Symposium on Molecular Spectroscopy, WI14 (2008).

<sup>5)</sup> O. Bludsky, V. Spirko, T. E. Odaka, P. Jensen, T. Hirano, J. Mol. Struct. 295-296, 219 (2004).

<sup>6)</sup> T. E. Odaka, P. Jensen, T. Hirano, J. Mol. Struct. 795, 14 (2006).