4P057

Simulated Annealing によるカーボンナノクラスター

の構造探索

(金沢大院・自然¹,豊田理研²) 〇岩山将士¹,齋藤大明¹,西川清¹, 長尾秀実¹, 樋渡保秋²

1. 緒言

フラーレンの発見以来、様々な量的生成法が開発され実験用材料としての C₆₀ や C₇₀ の生成 は容易となった。しかしながら、それら生成技術は向上したものの、C₆₀ クラスター形成過程 は、実験的・理論的にも未だ明らかとはなっていない。これらフラーレンの生成過程理解は、 物理化学分野のみならず産業分野においても重要課題であり、分子動力学(MD)等の計算機 シミュレーションによる形成過程理解が望まれている。

実際のフラーレン形成を MD シミュレーションにて行うには、空間的・時間的制限が生じ る^{II}。すなわち、実験に対応する系では粒子密度が小さいため、十分なクラスター形成には 膨大な計算コストが掛かる。また、生成されたクラスターからフラーレンケージ構造へ遷移 する際においても、クラスター間の融合や、クラスター内での原子結合の再配置において非 常に長時間の MD 計算が必要となる。従って、現実的な MD 計算によるフラーレン形成のた めには、これら諸問題をマルチスケール問題と捉え直し、フラーレン構造形成促進のための 新規計算アルゴリズムの導入が必要であると考えられる。

これまで我々は、これらシミュレーションによるフラーレン構造形成のために、分子動力 学法とモンテカルロ (MC) 法をカップリングさせた計算アルゴリズムを提案し、このアルゴ リズムの有効性を検証してきた^[2]。その際に対象とするクラスターサイズと与える温度条件 により、カップリング後の構造が多環構造や open-cap 構造といった様々な構造をとることが 分かった。そこで本研究では、カーボンナノクラスターに対して様々な条件下でアニーリン グを施すことで、ケージ構造形成に適した初期・中間構造の探索を行う。これらシミュレー ション結果から、フラーレン型ケージ構造形成に適切な温度・密度条件についての考察を行 う。

2. 計算方法

具体的なカップリング法は、MD 計算を定期的に止め、系内にある各々のクラスターに対 し、個別に MC 計算を実行するといった手法をとっている。このようにすることで、十分に 構造最適化されたクラスター同士の融合が可能となり、多環構造・グラファイト的な構造を 形成しつつ、ケージクラスター構造への形成が可能となる。従って、定期的に止めた際に考 えうる様々な中間構造を対象に、C1~C60 までの各々のサイズのクラスターを初期構造とし、 MD による緩和を試みる。

3. 結果

例として、炭素原子 60 個の系に対しマルチスケール・アルゴリズムを適用し、その有効性、



図 1. 高密度な系(n=60)の MD(snapshot とポテンシャルエネルギー)

構造依存性を検証した。計算には、原子間相互作用として Brenner が提案した Tersoff 型ポ テンシャルを簡略化して用いる^[3,4]。計算手順は、高密度となる系(40Å×40Å×40Å、周期 境界)にランダムに配置させた炭素原子に対し、温度 3000Kの MD 計算を実行することで不 規則な C₆₀ 三次元構造を形成させる(図 1)。次にアニーリング過程として温度 0K、50ps の MD 計算を実行することで構造の歪みを完全に除去し、その後さらに有限温度 3000K での MD を実行した(図 2)。その結果、アニーリングを施すことで、ポテンシャルエネルギーの 値がローカルミニマムを超え、より安定な状態へと遷移したことが読み取れる。また構造に おいては、三次元的初期構造(a)から外に開いた open-cage 構造(b)、その後完全に閉じたケー ジ構造(c)へと遷移した。この過程はポテンシャルエネルギーにおいても非常に揺らぎの大き い過程であり、クラスター内での結合の再配置が十分に行われているといえる。最終的には、 ダングリングボンドをほぼ解消し、対称性のとれたフラーレン型ケージ構造(d)が生成される ことが確認された。他クラスターに関する結果と詳細については講演にて報告する。

- [1] 岩山 et al., 第3回分子科学討論会要旨 (2009)
- [2] 岩山 et al., 第23回分子シミュレーション討論会講演要旨集 (2009), 108
- [3] Donald W. Brenner, Phys. Rev. B., 42(1990), 9458
- [4] Y. Yamaguchi et al., Chem. Phys. Lett., 286(1998), 336



