



計算の結果、LCgau 法では原子化エネルギーや反応エンタルピーも高精度に再現することが確認されている[5]。これは、短距離 HF 交換を取り込むことで、LC 法で十分に取り込まれていなかった core 電子と valence 電子との短距離相互作用が適度に取り込まれたことによると考えられる。

### 【計算結果】

Grimme らが提案した異性化反応のベンチマークセット (図 2) [6] について、LC 法と LCgau 法および様々な最近の汎関数を用いて計算を行った。表 1 に示すように、LC 法 (LC-BOP と LC-BLYP) では全体的に高精度に再現していることがわかる。また、分子内分散力を計算できる LRD 理論と組み合わせることにより (LC-BOP+LRD と LC-BLYP+LRD)、さらに誤差が改善された。しかし LC 法では、環状分子が含まれる反応について、反応エネルギーを高精度再現できないことが分かった。環状分子については、LC 法より LCgau 法がより高精度な結果を与えている。このことから、環状分子では core 電子と valence 電子との短距離相互作用が大きいためであると

考えられる。また、LRD は異性化反応全般において LC 計算の結果をより改善することから、分子内分散力が異性化反応計算に寄与することが分かる。LCgau+LRD 計算や他の汎関数との詳細な比較については、当日発表する。

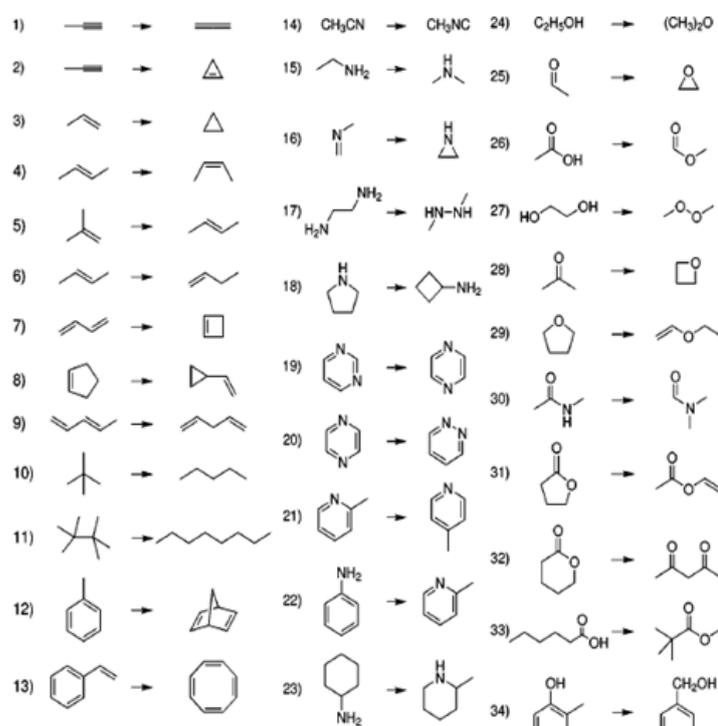


図 2. O と N を含む異性化反応ベンチマークセット [6].

表 1. 様々な汎関数による異性化反応エネルギー計算の平均二乗誤差.

	# of reactions	B3LYP	LC-BOP	LC-BOP+LRD	LCgau-BOP	LC-BLYP	LC-BLYP+LRD	LCgau-BLYP	LC-wPBE	BMK	M052X	M062X
ring system	8	2.87	3.21	3.27	2.31	3.33	3.39	2.23	5.53	2.07	1.90	2.26
normal system	26	3.47	1.76	1.11	1.75	1.27	0.89	1.31	2.05	1.65	1.69	1.48
total	34	3.33	2.19	1.86	1.89	1.96	1.82	1.58	3.22	1.76	1.74	1.70

### 【参考論文】

- [1] M. Kamiya, T. Tsuneda, K. Hirao, J. Chem. Phys. **117**, 6010 (2002); T. Sato, T. Tsuneda, K. Hirao, J. Chem. Phys. **126**, 234114 (2007).
- [2] H. Iikura, T. Tsuneda, T. Yanai, and K. Hirao, J. Chem. Phys. **115**, 3540 (2001).
- [3] T. Sato and H. Nakai, J. Chem. Phys. **131**, 224104 (2009); *ibid.*, submitted.
- [4] J.-W. Song, T. Tsuneda, T. Sato, and K. Hirao, Org. Lett. **12**, 1440 (2010).
- [5] J.-W. Song, S. Tokura, T. Sato, M. A. Watson, and K. Hirao, J. Chem. Phys. **127**, 154109 (2007).
- [6] S. Grimme, M. Steinmetz, and M. Korth, J. Org. Chem. **72**, 2118 (2007).