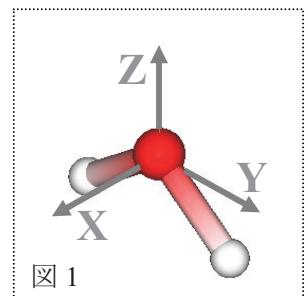


Direct ab initio MO-MC 法を用いた水分子による相互作用自由エネルギーLANDスケープ
 (広島大院理¹、広島大QuLiS²) ○吉田智喜^{1,2}、相田美砂子^{1,2}

【序】分子認識の研究において、相互作用部位の予測(タンパク質に対する薬剤、DNAに対するタンパク質など)を行うことは重要なことである。一方、温度があり、同程度の相互作用エネルギーを持つ配置が数多く存在するような相互作用系の分子認識を理解するためには、ただ一つの配置についての相互作用エネルギーを知るだけではなく、多くの配置について統計平均を取り、相互作用の自由エネルギーを知る必要がある。そこで我々は、相互作用自由エネルギー(ΔA)ランドスケープを計算することで、直感的かつ定量的な分子認識の理解、相互作用部位の予測方法の確立を目指し研究を進めている[1]。分子Aと分子Bの相互作用について、 ΔA ランドスケープを計算する場合、分子Aに固定した直交座標系において、マップや等値面として可視化する。得られた ΔA ランドスケープは、分子Aのまわりの分子Bの存在確率分布と系の安定性を同時に表すものとなる。相互作用の自由エネルギー変化を計算するため、ほかの相互作用系との比較も定量的に行うことが可能である。これまでには分子力場を用いて ΔA ランドスケープの計算を行っていた[1]が、ab initio MO法によるエネルギー計算を用いることが可能となったので報告する。今回、二面角の回転の自由度の無い水分子二量体の系(相対的な並進と回転の自由度のみ、水は剛体)について、ab initio MO法(HF/STO-3G、HF/3-21G、HF/6-31G*レベル)によるエネルギー計算を利用した ΔA ランドスケープの計算を行った。分子力場計算(TIP3P)による ΔA との比較を行うことにより、分子力場計算の計算結果の検証を行う。

【計算方法】構造のサンプリングにはモンテカルロ(MC)法を利用する。MC法のルーチンを量子化学計算プログラムパッケージ(HONDO)に組み込み、MCの1 stepごとにab initio MO法によるエネルギー計算を行う(direct ab initio MO-MC)。水二量体(水分子Aと水分子Bの間の相互作用)の系の ΔA ランドスケープを計算する場合について説明する。NVT一定のMCであり、 $T = 300$ Kとする。水分子AとBの構造にはTIP3Pの構造パラメータを用い、剛体として取り扱う。水分子Aはシミュレーションの間空間に固定し、座標系を図1のように取る。水分子Bの並進、O原子を中心とした任意軸周りの回転を行うことで配置を更新(最大変位幅はそれぞれ1.0 Å、10°)し、これをMCの1 stepとする。10⁷ stepsのMO-MCを行う。サンプリングを効率的に行うために、水分子BのO原子について周期的境界条件を課す($-5.0 \leq X \leq 5.0$ 、 $-5.0 \leq Y \leq 5.0$ 、 $-5.0 \leq Z \leq 5.0$ 、Å単位)。このシミュレーション領域を一辺の長さ0.5 Åの立方体セルに分割する。水分子BのO原子がi番目のセルに出現した回数 N_i をカウントする。最大出現数のセルが N_{\max} 回であるとして、 $A_i = -RT \ln(N_i / N_{\max})$ として、最大出現数のセルを基準としたi番目のセルの自由エネルギー A_i が得られる。次に、overlapping distribution法[2]を用いて、最大出現数をもつ1つのセルに水分子BのO原子の運動が限られている場合(相互作用系: 1)と、同領域で水分子間に相互作用が無いとした場合(参照系: 0)との間の自由エネルギー差 $\Delta A(0 \rightarrow 1)$ を計算する。相互作用系と参照系のそれぞれについて独立に10⁷ stepsのMO-MCシミュレーションを行い $\Delta A(0 \rightarrow 1)$ を計算する。i番目のセルの相互作用自由エネルギーは、 $\Delta A_i = \Delta A(0 \rightarrow 1) + A_i$ として得られる。 ΔA_i を ΔA マップ、 ΔA 等値面として可視化する。



【結果】 ΔA ランドスケープは、水分子Aのまわりにおける水分子BのO原子(O_B)分布と系の安定性を表す。水分子AのH原子(H_A)側とO原子(O_A)側に、O_Bの存在確率が高い領域(ΔA の値が低い領域)が存在する(図2adbeと図3adbe)。H_A側の分布は、H_Aと直接相互作用するO_Bに由来し、O_A側の分布は、O_Aと相互作用する水分子BのH原子を介したO_Bに由来する分布である。TIP3PとHF/STO-3Gでは、O_A側の分布に違いがある。TIP3Pでは、ほぼ等方的であり水素結合の方向依存性を表せていないことを示している。図2cfと図3cfは、各セルにおける最小相互作用エネルギー(ΔE_{\min})マップである。 ΔE_{\min} マップでは、四面体頂点方向の4つの極小点の値は等しいが、 ΔA マップではO_A側の値が、H_A側よりも絶対値が小さい。O_A側では、安定な配置がH_A側に比べて少ないためである。さらに、O_A側の2つの極小による分布が重なることで、C_{2v}軸上に新たな極小点が生じている。すなわち、温度のある水二量体の構造は、構造最適化から予測される四面体構造とは異なっている。また、TIP3Pの ΔA マップでは、 ΔE_{\min} マップにあるO_A側の2つの極小が無くなり、C_{2v}上の1つの極小のみとなっている。もはや、四面体方向に水分子が存在しているとは言い難い。分子力場計算(TIP3P)で温度のある水分子の3次元ネットワークを取り扱うには注意が必要である。

図2. TIP3P
ad: ΔA 等値面
($\Delta A = -3.0 \text{ kcal/mol}$)
be: ΔA マップ
cf: ΔE_{\min} マップ
(a,b,cはX軸、
d,e,fはY軸方向より
眺めた図)

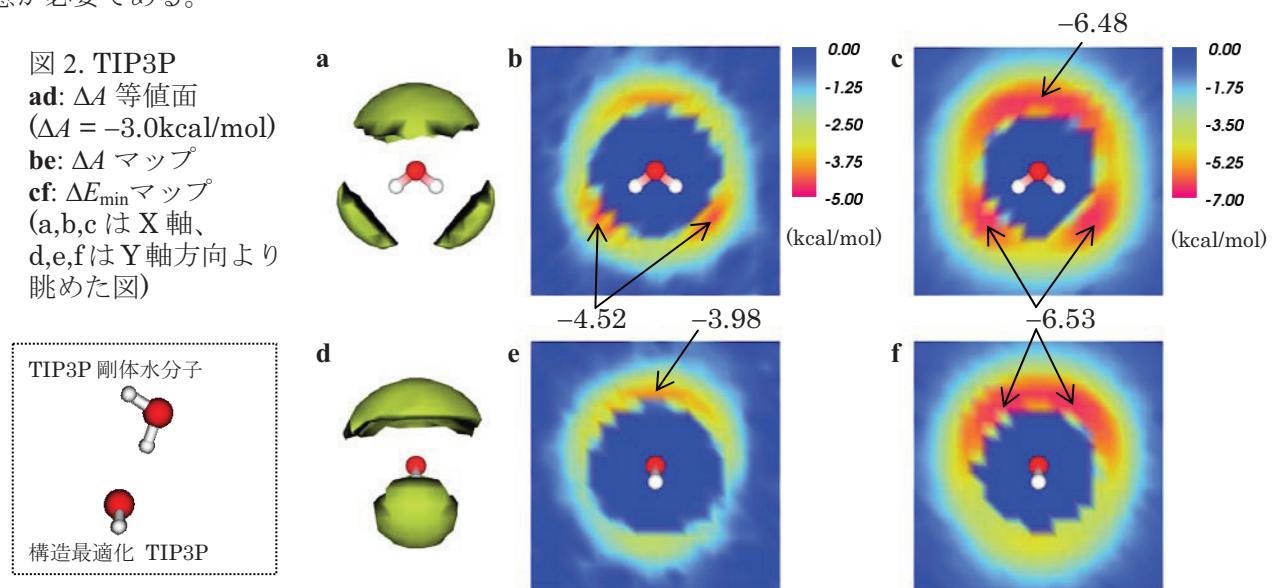
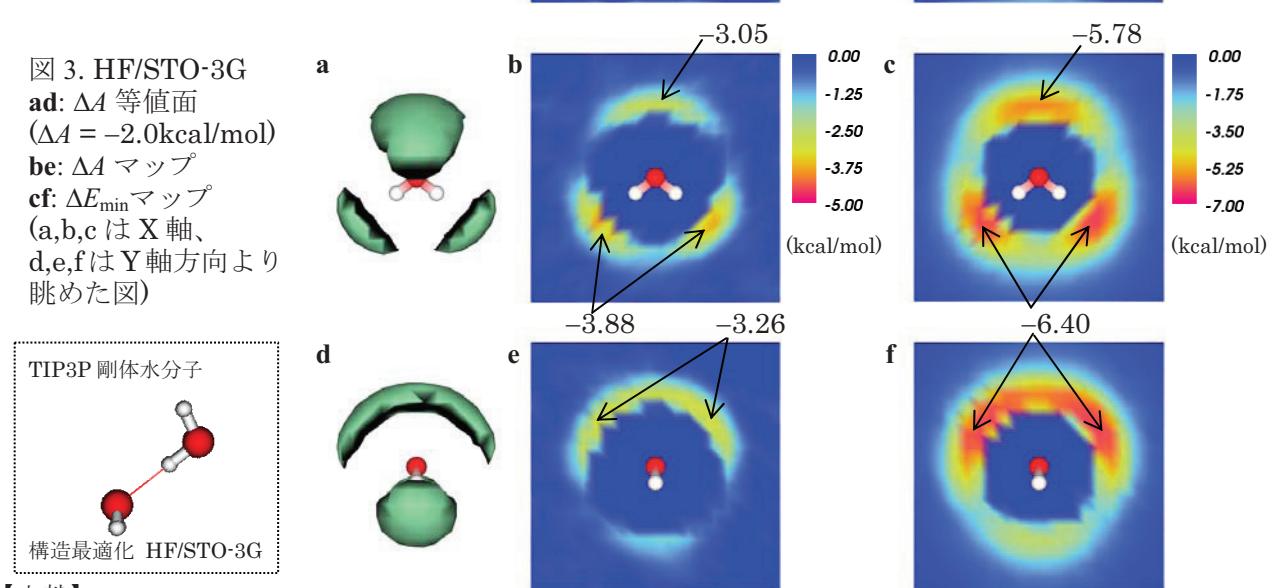


図3. HF/STO-3G
ad: ΔA 等値面
($\Delta A = -2.0 \text{ kcal/mol}$)
be: ΔA マップ
cf: ΔE_{\min} マップ
(a,b,cはX軸、
d,e,fはY軸方向より
眺めた図)



【文献】

- [1] T. Yoshida, T. Nishimura, M. Aida, F. Pichierri, M. M. Gromiha, A. Sarai, *Biopolymers*, **61**, 84 (2002).
- [2] C. H. Bennett, *J. Comp. Phys.* **22**, 245 (1976).