

反応過程の IVR: 計算分子分光学における新しい取り組み

お茶大理¹, Waterloo 大学 (カナダ)²

○平野 恒夫¹, Hui Li², Robert Le Roy², 天埜堯義²

「反応過程の IVR (Intramolecular Vibrational Energy Redistribution)」は、ほとんど未開拓の領域である。高真空中やフリージェットでの分光学測定の場合、生成物同士または生成物と背景分子との衝突緩和が少ないため、反応過程の IVR で生じた特別な振動励起状態が観測されることがある。例えば、 $\text{H}_3^+ + \text{CO}$ から生成する HCO^+ では、伸縮振動の振動温度が高く、 I の異なる励起変角振動の間に熱平衡が成立してなく、また(02²0)や(04²0)の J の低いシグナルは emission として観測されている。^{a,b} この反応については、既に 5 次元のポテンシャルエネルギー曲面 (PES) を計算して、CO の C 端への H_3^+ の collinear approach が主な反応経路であることを報告してある。^c この場合、接近してくる H_3^+ 分子中の H^+ の並進運動は生成物 HCO^+ の H-C 間の伸縮運動とも見なされるので、まず H-C 伸縮振動が、続いて CO 伸縮振動が励起され、もし H^+ が collinear から外れる運動成分をもっていれば、変角振動も IVR を通して励起されることが予想される。^d

反応過程の IVR としては、我々は既に、 $\text{HNC} \leftrightarrow \text{HCN}$ の異性化反応に関して、*ab initio* direct dynamics で求めた反応経路に関して、vibration mixing、vibration mapping の手法^{e,f} を適用して反応過程の IVR に関する解析を行っている。^g 今回は、同様な手法を更に発展させて、 $\text{H}_3^+ + \text{CO} \rightarrow \text{HCO}^+$ 反応に適用した。

この反応は「イオン-分子」反応なので、全体としては downhill の反応であるが、5 次元 PES の研究^cによれば、途中で $\text{H}_3^+ \dots \text{CO}$ という錯体を経由することが分かっているので、多配置で電子相関を顧慮し、かつ解析的な gradient (= -force) が使える RS2 (MOLPRO 2006.1) レベルの *ab initio* direct dynamics で反応を追った。用いた基底関数は aug-cc-pVQZ (C, O, H) である。反応温度は、星間雲の典型的な温度 20 K と、室内実験での観測から求めた実効温度 330 K の 2 種類を想定し、time-step は 0.2 fs で、少なくとも 1500 steps まで、または離れていく H_2 と生成する HCO^+ の距離が 20 Å になるまでの *ab initio* direct dynamics を行った。Direct dynamics の初期値として、4 Å 離した H_3^+ と CO から成る系に、零点振動エネルギーおよび設定温度に相当する運動エネルギーに対応する速度成分を、乱数を振って各原子に与えた。時系列として求まる各 step の分子系の構造から HCO^+ 部分の座標を抜き出して、

それを主軸系の変位座標に変換し、

同じく RS2 で求めた HCO^+ 分子の基準振動へ mapping した。基準振動は質量座標系での規格直交座標として完全系をなすので、この mapping は可能である。得られた mapping 係数の時系列データをフーリエ変換して周波数成分を求めた。

330 K での collinear approach の場合の、snapshots を図 1 に示す。こ

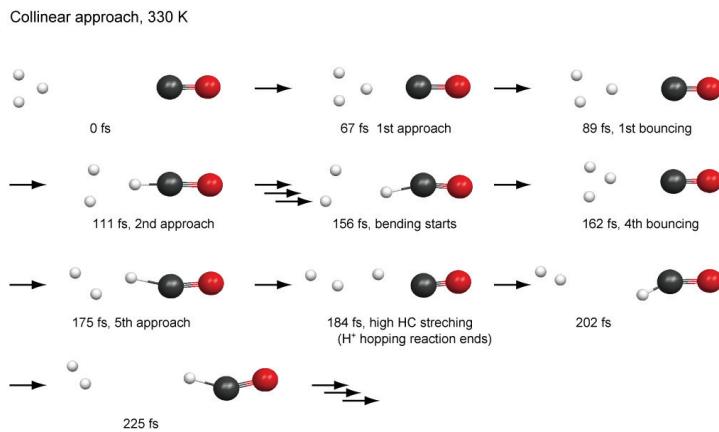


図 1 Snapshots, collinear approach at 330K

のsnapshotsから分かるように、すんなりと downhillの反応が進行するのではなく、67 fs 頃から始まる H_3^+ からの H^+ のhoppingは、4回の 反跳を含めて、約120 fsほどかかって完了し、 HCO^+ が生成している。これを振動の立場からみると、最初は H_3^+ からの H^+ の接近につれて CO部分の振動が励起されるが、156 fsあたり から変角振動が始まり、 H^+ の最終回の接近の 後は変角振動が顕著になっている。

Mapping係数の時系列データのプロットを 図2に示す。S snapshotsから読み取った情報が 定量的に示されていることが分かる。図2に示 した時系列データをフーリエ変換してその波 数成分を求めた結果を図3に示す。300–625 fsの全区間でみると、HC伸縮振動成分(v_1)に は、2 v_1 成分が見える。その強度比から v_1 モード の振動温度は約 2000 Kと見積もられる。変 角モードの振動成分(v_2)に関しては、2 v_2 や 3 v_2 が見えるが、振動温度は伸縮振動よりも 低く450~900 Kである。 v_3 振動モードの振動温 度は v_1 , v_2 の強度から推察すると1500 K程度 と思われる。これらの振動温度は実験結果と 良く合っている。このフーリエ変換を前半の 132–300 fsと後半の300–625 fsに分けて行う と、前半から後半にかけて、 v_3 成分が小さくな りて v_2 成分が増加していることが分かる。

$3 v_2 \approx v_3$ であり伸縮振動モードから変角振動モードへのIVRが起こっているためと思われる。この IVRは孤立した直線分子 HCO^+ では不可能であるが、 H_3^+ とCOの反応は主としてこれらの5原子が一平 面内に配置した平面内で起こるため、ここでいう v_2 は孤立した HCO^+ の v_2 とは異なる。いずれも同じ 対称性を持った面内振動であるためこのようなIVRが起こりうる。

同じ、collinear approachでも、20 Kの場合は、もともと、反応する H^+ には分子軸に垂直な速 度ベクトル成分がほとんどないために、 HCO^+ における変角振動の励起は起こらなかった。

Collinear approach から外れた方向から接近する場合（例えば CO 軸に垂直に H_3^+ が接近する場 合）は、 H_3^+ 側のフロンティア軌道と CO 側のフロンティア軌道が重なるように廻り込んで、結局 collinear approach に推移することが分かった（福井・藤本の配向原理）。従って、Collinear approach から外れた方向から接近する場合は、変角成分が強くなるものの、最終的には Collinear approach の場合と同様な結果になっているので、ここでは、その記述を省略する。

^a T. Hirao, S. Yu, and T. Amano, J. Chem. Phys., **127**, 074301 (2007). ^b T. Hirao, S. Yu, and T. Amano, J. Mol. Spectrosc., **248**, 26 (2008). ^c H. Li, T. Hirano, T. Amano, and R.J. Le Roy, J. Chem. Phys., **129**, 244306 (2008). ^d T. Taketsugu and T. Hirano, J. Chem. Phys., **104**, 6081 (1996). ^e T. Hirano, T. Taketsugu, and Y. Kurita, J. Phys. Chem., **98**, 6936 (1994). ^f T. Hirano, T. Taketsugu, and Y. Kurita, J. Phys. Chem., **98**, 6942 (1994). ^g Y. Kumeda, Y. Minami, K. Takano, T. Taketsugu, and T. Hirano, J. Mol. Struct. (THEOCHEM), **458**, 285 (1999).

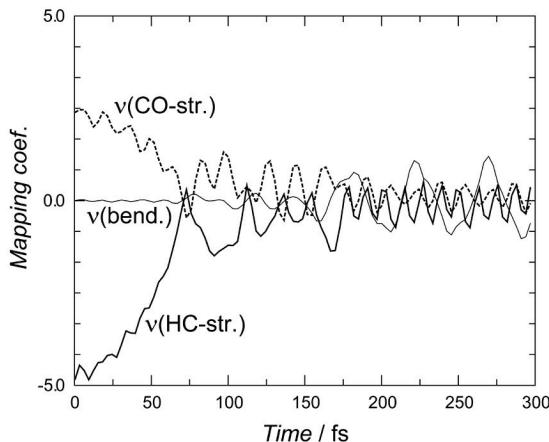


図2 基準振動成分(Mapping係数)の時間変化
Collinear approach at 330 K

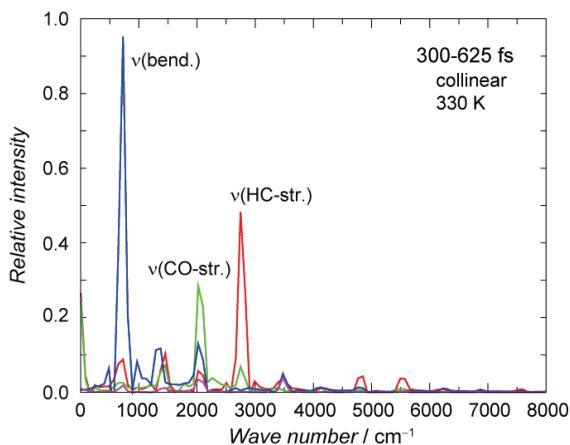


図3 図2のフーリエ変換による波数成分