4P010

チタン酸アルミニウムの高温における結晶構造

(日本大学大学院総合基礎科学研究科) 〇中村優里亜, 藤森裕基

【序】チタン酸アルミニウム(Al₂TiO₅)は、低熱膨張かつ熱衝撃耐性の高いセラミックス材料 の一つである。室温および 600℃における粉末 X 線回折(XRD)実験から、結晶構造は斜方晶 系 *Cmcm* であり、熱膨張に異方性を持つことが知られている[1,2]。また、空気中 800℃~1200℃ で酸化アルミニウム(α-Al₂O₃)と二酸化チタン(TiO₂)に分解することも知られている[3-7]。しか し、高温における物性変化や分解メカニズムに関する詳細な研究はほとんど行われていない。 そこで本研究では結晶構造の温度依存性や分解に関する知見を得ることを目的とし、Al₂TiO₅ の室温から 1200℃における XRD 測定を行った。

【実験】 Al_2TiO_5 の合性には固相反応法を用いた。 α - Al_2O_3 (STREM CHEMICALS 社製、99+%) と TiO_{2} Rutile 型(4%Anatase 含む)、和光社製、99.9% } をモル比1:1 でエタノール中で湿式 混合した後、100℃で24時間乾燥させた。この混合物を高圧下でペレット状に成形し、電気 炉を用いて1500℃で2時間焼結した。室温で粉砕・混合・成形し、再び1500℃で2時間焼結 した。XRD 測定は RIGAKU 社製 RINT-2500 用い、室温から1200℃まで、200℃毎に測定した。 測定は 0.02℃ごとに2 秒間積算を行い、セルには Al_2O_3 セルを用いた。格子定数や原子位置 の決定は RIETAN-2000 を用いた Rietveld 解析により行った。



Fig. 1. XRD pattern of Al_2TiO_5 at room temperature. (a), (b), and (c) represent the XRD patterns of Al_2TiO_5 , TiO₂, and Al_2O_3 , respectively.

【結果・考察】Fig. 1 は本研究で合成した Al₂TiO₅の室温 XRD 測定によって得られた 回折パターンを示す。回折パターンの下部 に Al₂TiO₅(a)、TiO₂(b)、 α -Al₂O₃(c)の回折位 置をそれぞれ示した。原料である TiO₂、



Fig. 2. Crystalline structure of Al₂TiO₅.

a-Al₂O₃による回折ピークは観測されず、Al₂TiO₅が合成できたことを示している。得られた 格子定数は *a* = 0.3594 nm、*b* = 0.9432 nm、*c* = 0.9639 nm であり、Morosin らにより得られた結 果[1]と一致した。Fig. 2 は本解析により得られた結晶構造を *c* 軸方向から見た図を示す。*b*、*c* 軸 方向には Al, Ti の歪んだ八面体が繋がり、*a* 軸方向には隙間が存在する構造である。200、400、 600、800、1000、1200℃においても同様の測定を行った。Fig. 3 は高温 XRD 測定結果から Rietveld 解析によって得られた格子定数の温度依存性を示す。図中の●が *a* 軸、■が *b* 軸、▲ が *c* 軸の結果である。温度上昇に伴い *a* 軸は収縮し、*b*、*c* 軸は膨張することが見出された。*a*、*b*、 *c* の線膨張率 *a* はそれぞれ、-1.7×10⁻⁵、9.1×10⁻⁷、1.8×10⁻⁴ K⁻¹、であった。温度の上昇に伴い、 *bc* 面内で膨張がおこり、*a* 軸方向にある隙間が押しつぶされるために、*a* 軸が収縮するのではな いかと考えられる。800℃以上では、Al₂TiO₅の分解が始まった。分解生成物は XRD 測定の結 果から原料である TiO₂、*a*-Al₂O₃であることが同定された。Fig. 4 は得られた格子定数の値から 計算した単位格子体積の温度変化を示す。Al₂TiO₅では格子定数の温度依存性に異方性があるが、 単位格子体積は温度上昇に伴い膨張することが見出された。最小二乗法により得られた体積 膨張率 *β* は 2.0×10⁻⁵ K⁻¹であった。



Fig. 3. Temperature dependences of the lattice parameters, a, b, and c.

Fig. 4. Temperature dependence of the unit cell volume.

【謝辞】XRD 測定にご協力いただいた日本大学大学院総合基礎科学研究科の橋本拓也教授に 感謝いたします。

【参考文献】[1] B. Morosin, R.W. Lynch, Acta Crystallogr. B28 (1972) 1040. [2] A.E. Austin, C.M. Schwartz, Acta Crystallogr. 6 (1953) 812. [3] H. A. J. Thomas, R. Stevens, Br. Ceram Trans. J. 88 (1989) 144. [4] G. Tilloca, J. Mater. Sci. 26 (1991) 2809. [5] E. Kato, K. Daimon, Y. Kobayashi, J. Am. Ceram. Soc. 63 (1980) 355. [6] R. W. Grimes, J. Pilling, J. Mater. Sci. 29 (1994) 2245. [7] M. Ishitsuka, T. Sato, T. Endo, M. Shimada, J. Am. Ceram. Soc. 70 (1987) 69.