3P109

第2遷移金属原子に対するモデル内殻ポテンシャルの改良

(青森大・薬¹,九大院・総理工²,北大院・理³,お茶大⁴,アルバータ大⁵)
 ○長内有¹,副島英子²,マサンモン²,三好永作²,野呂武司³,森寛敏⁴,M.クロブコウスキー⁵

【序】理論計算における電子相関および相対論効果の考慮は、対象とする原子が重くなるにつれて重要となる.電子相関の考慮には、配置間相互作用(CI)法など様々な方法が提案され、広く適用されている.一方、相対論効果の考慮には、元来内殻電子の取り扱いの簡略化のために考案された有効内殻ポテンシャル(ECP)法が簡便である.三好等は Cowan-Griffin の準相対論的ハートリー・フォック(QRHF)の結果をパラメタ決定の基準にとり、相対論的モデル内殻ポテンシャル(MCP)とそれに付随する原子価軌道を開発してきた.この MCP 法は、節を持つ原子価軌道を与えるので価電子の電子相関を正確に記述できるという点において他の ECP 法より優れている.計算量軽減の観点からは、なるべく多くの電子を内殻ポテンシャルで表すのが有効であるが、計算精度の観点からは、あらわに取り扱う電子を増やし、さらにその電子相関を考慮する必要がある.これまで遷移金属原子に対しては ns および(n-1)d 電子をあらわに取り扱う dsMCP とさらに (n-1)p 電子もあらわに取り扱う pdsMCP の2種のMCP を開発してきた.しかし、表1に示すようにこれらの MCP が与える ns \rightarrow (n-1)d の励起エネルギーは QRHF の結果から可成り隔たっている.この問題を解決するために (n-1)s 電子もあらわに取り扱う spdsMCP を開発する.

表 1. 相対論的 HF 計算による第 2 遷移金属元素の 4dⁿ5s² 最低 LS 状態に対する 4dⁿ⁺¹5s¹ 最低 LS 状態 のエネルギー.

Atoms	LS states	Energy of $4d^{n+1}5s^1$ relative to $4d^n5s^2$ (eV)				
	$3d^{n+1}4s^{1}/3d^{n}4s^{2}$	pdsMCP ^{a)} spdsMCP ^{a)}		QRHF ^{b)}		
Y	⁴ F / ² D	0.884	0.780	0.748		
Zr	⁵ F / ³ F	0.129	0.030	-0.007		
Nb	⁶ G / ⁴ F	-0.621	-0.761	-0.797		
Mo	⁷ S / ⁵ D	-2.241	-2.340	-2.370		
Tc	⁶ D / ⁶ S	1.047	0.820	0.754		
Ru	⁵ F / ⁵ D	-0.600	-0.725	-0.743		
Rh	${}^{4}\mathrm{F}$ / ${}^{4}\mathrm{F}$	-1.269	-1.381	-1.400		
Pd	³ D / ³ F	-2.102	-2.143	-2.098		
Ag	² S / ² D	-4.022	-3.936	-3.872		

【MCPの作成と適用】ここでは第2遷移金属元素に対して 4s4p4d5s 電子をあらわに取り扱う spdsMCP を開発した. MCP 法では N_v 個の価電子を持つ原子のハミルトニアン $\hat{H}_{MCP}(1,2,\dots,N_v)$ は,原子単位で

$$\hat{H}_{MCP}(1,2,\dots,N_{v}) = \sum_{i=1}^{N_{v}} \hat{h}_{MCP}(r_{i}) + \sum_{i>j}^{N_{v}} \frac{1}{r_{ij}}$$

と書かれれ、1電子ハミルトニアンは次のように定義される.

$$\hat{h}_{MCP}(r_i) = -\frac{1}{2}\Delta_i + V_{MCP}(r_i) + \sum_c B_c |\psi_c\rangle \langle\psi_c|$$
$$V_{MCP}(r_i) = -\frac{Z - N_c}{r} \left[1 + \sum_{I=1}^3 A_I e^{-\alpha_I r^2} + \sum_{J=1}^3 A_J e^{-\alpha_J r^2} \right]$$

ここで, *Z*, *N*_c, { ψ_c } は, それぞれ, 原子番号, MCP で置き換える内殻電子の個数, 内殻軌道関数であり, {*A*_{*I*}, α_I ; *A*_{*J*}, α_J } と {*B*_c} = {-2 ε_c } (ε_c は軌道エネルギー; c = 1*s*, 2*s*, 2*p*, 3*s*, 3*p*, 3*d*) が MCP パラメタである.

表1に示すように、今回新たに作成した spdsMCP を用いると、HF 計算で得られる 5s → 4d の励起エ ネルギーは、以前の pdsMCP を用いて得られるものに比べて最大で 0.22 eV の改善が見られ、Y-Ag の すべての原子で QRFH 計算から得られるものと 0.07 eV 以内で一致する. 表 2 には Ag 原子の 4d⁹5s² ²D および 4d¹⁰5s^{1 2}S 状態に対して行った HF-SDCI 計算の結果を示す. SDCI 計算は主電子配置を参照関数 とし、4d5s 電子の相関を考慮した SDCI/11e と 4s4p4d5s 電子の相関を考慮した SDCI/19e とを行った. さらに、比較のため、藤永等による well-tempered 基底を拡張した基底関数を用いた全電子計算も行っ た. 新しい MCP が与える 5s → 4d 励起エネルギーは SDCI/11e では 0.17 eV ほどのずれがあるが、HF および SDCI/19e のいずれにおいても全電子計算と極めてよく一致する. 表 3 には、新しい MCP が与 える AgH 分子の基底状態および励起状態の分光学定数を示す. 得られた分光学定数は基底状態、励起 状態ともによく観測値をよく再現している. 相関させる電子を増やすことにより R_e と ω_e は若干では あるがむしろ実験値から遠ざかるが、励起エネルギーと解離エネルギーは確かに改善されている.

Method/	Calculation	Term Energy (a.u.)		Relative energy	
Basis set	Level	4d ⁹ 5s ² ² D	4d ¹⁰ 5s ¹ ² S	(eV) ^{a)}	
spdsMCP					
[5s3p4d2f1g]	HF	-145.40375	-145.54882	-3.948	
	CISD/11e	-145.72152	-145.88119	-4.345 (-0.397)	
	+Q	-145.74356	-145.90125	-4.291 (-0.343)	
	CISD/19e	-145.93851	-146.08911	-4.098 (-0.150)	
	+Q	-145.98096	-146.12881	-4.023 (-0.075)	
AE					
[8s5p5d2f1g]	HF	-5312.74586	-5312.88779	-3.862	
	CISD/11e	-5313.08409	-5313.23843	-4.200 (-0.338)	
	+Q	-5313.11008	-5313.26142	-4.118 (-0.256)	
	CISD/19e	-5313.36677	-5313.51516	-4.038 (-0.176)	
	+Q	-5313.41953	-5313.56453	-3.946 (-0.084)	
Expt1. ^{b)}				-3.971	

表 2. Ag 原子の 4d⁹5s² ²D 状態に対する 4d¹⁰5s¹ ²S のエネルギー.

a) 括弧内は相対エネルギーに対する電子相関の寄与.

表 3. AgH 分子の基底状態 X¹Σ+および励起状態 A¹Σ+の分光学定数.

State	Method/ Basis set	Calculation Level	$R_{\rm e}({\rm \AA})$	$\omega_{\rm e} ({\rm cm}^{-1})$	$T_{\rm e}({\rm eV})$	$D_{\rm e}({ m eV})$
$X^{-1}\Sigma^+$	MCP/ [5s3p4d2f1g]	CASSCF	1.742	1322	0.00	1.46
		MCQDPT2/12e ^a	1.608	1774	0.00	2.04
		MCQDPT2/20e ^b	1.589	1837	0.00	2.13
	Exptl. ^e		1.618	1760	0.00	2.39
$A^{1}\Sigma^{+}$	MCP/[5s3p4d2f1g]	CASSCF	1.703	1521	3.413	
		MCQDPT2/12e ^a	1.670	1429	4.019	
		MCQDPT2/20e ^b	1.654	1575	3.839	
	Exptl. ^e		1.665	1490	3.714	

【まとめ】第2遷移金属原子に対して,基底状態のみならず励起状態をも適正に記述するために,4s4p 4d5s電子をあらわに取り扱う spdsMCPを開発した。今回新しく作成した MCPは,原子,分子いずれ においても基底状態のみならず励起状態もよく記述し,得られる励起エネルギーや励起状態の分光学 定数は実験値とよく一致する.